



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Asertividad y convivencia en el aula en estudiantes del
sexto grado de primaria de la Institución Educativa
Ramón Castilla, Samanco, 2017.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa**

AUTOR:

Br. Román Chávez Huamán

ASESOR:

Dr. Edwin López Robles

SECCIÓN:

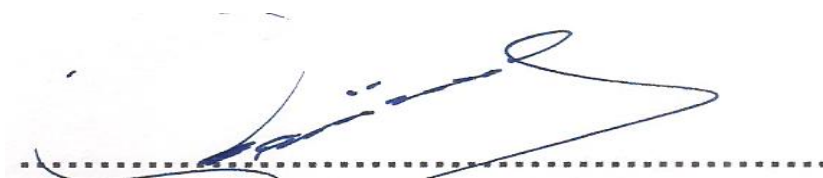
Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACION:

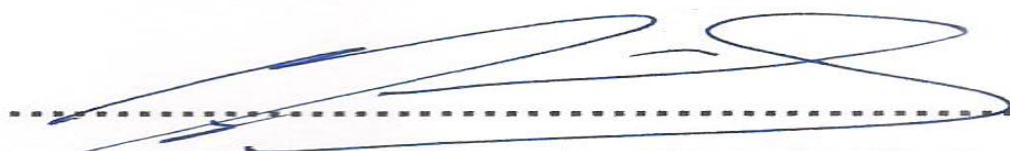
Gestión y Calidad

PERÚ – 2017

PÁGINA DEL JURADO

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, positioned above a dashed line.

Dr. Manuel Antonio Espinoza de la Cruz
Presidente

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized 'V' and 'G' followed by a long horizontal stroke, positioned above a dashed line.

Dr. Victor Alejandro García Farías.
Secretario

A handwritten signature in blue ink, with a large 'E' and 'L' followed by a long horizontal stroke, positioned above a dashed line.

Dr. Edwin López Robles

Secretario

DEDICATORIA

A Dios por darme salud fuerza, voluntad e iluminar el camino de continuar mis estudios de maestría y permitirme llegar hasta este momentos tan importantes de mi formación profesional, también con mucho cariño y amor a mi menor hija Adelayda Damaris quien ha sido mi mayor motivación para no rendirme en mis estudios y poder llegar a ser un ejemplo para ella ya que considero que es la razón de mi existir.

Román

AGRADECIMIENTO

Doy gracias a Dios porque cada día bendice mi vida y por haberme dado la fortaleza para seguir adelante en aquellos momentos de debilidad y haberme permitido culminar satisfactoriamente esta etapa de mi proyecto de vida.

Agradezco también a mis familiares por su optimismo que siempre me impulsaron a seguir adelante y por el apoyo brindado, quienes me han demostrado amor, confianza y me han dado la oportunidad para corregir mis desaciertos y celebrar mis triunfos.

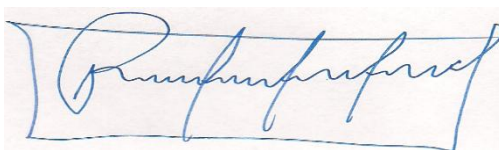
DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Román Chávez Huamán, estudiante de la Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Chimbote, declaro que el trabajo académico titulado “Asertividad y convivencia en el aula en estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017” presentado en 87 folios, para la obtención del grado académico de Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Chimbote, agosto 2017



Román Chávez Huamán

DNI N° 28119159

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Se presenta la tesis titulada: “Asertividad y convivencia en el aula en estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017”; realizada de conformidad con el Reglamento de Investigación de Postgrado vigente, para obtener el grado académico de Maestro en Educación con mención en Docencia y gestión educativa.

El informe está conformado por seis capítulos: capítulo I, introducción; capítulo II, método; capítulo III, resultados; capítulo IV, discusión; capítulo V, conclusiones y capítulo VI, recomendaciones; además se incluye las referencias y el anexo correspondiente.

Se espera, que esta investigación concuerde con las exigencias establecidas por nuestra Universidad y merezca su aprobación.

El Autor

ÍNDICE

CARATULA	ii
PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN.....	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1. Realidad problemática.....	12
1.2. Trabajos previos.....	15
1.3. Teorías relacionas con el tema	18
1.4. Formulación del problema	27
1.5. Justificación del estudio	27
1.6. Hipótesis	28
1.7. Objetivos	30
II. MÉTODO.....	33
2.1. Diseño de investigación	33
2.2. Variables, operacionalización.....	34
2.3. Población y muestra	36
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad	36
2.5. Métodos de análisis de datos	38
2.6. Aspectos éticos	38
III. RESULTADOS	41

IV. DISCUSIÓN	51
V. CONCLUSIONES.....	56
VI. RECOMENDACIONES.....	59
VII. REFERENCIAS	61

Anexo 1: Instrumentos

RESULTADO DEL ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Análisis de de la confiabilidad:

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Anexo 2: Matriz de consistencia

Anexo 3: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio

Anexo 4: Otros

Consentimiento informado

Base de datos

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre la asertividad y los niveles de convivencia en el aula de clases de los estudiantes del sexto de primaria I.E. “Ramón Castilla de Samanco”, 2017.

Para ello se trabajó con una muestra no probabilística $n = 28$, constituido por niños de 10 a 11 años. El tipo de investigación correspondió al cuantitativo descriptivo correlacional bivariado y para la recolección de la información se utilizaron dos cuestionarios de preguntas cerradas con respuestas del tipo Escala de Likert. El primer cuestionario para medir la asertividad, con 20 ítems, con una confiabilidad de $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0,6732$ y el segundo cuestionario para medir la convivencia en las aulas de clase, con 23 ítems y de confiabilidad $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0,3716$ aplicados a una muestra piloto. Para determinar la correlación entre las variables y las dimensiones se empleó la prueba correlacional de Pearson y la significatividad de las correlaciones por medio de la prueba “t” Student de comparación de promedio con $\alpha = 0,05$.

Luego de procesar los datos se obtuvieron como conclusiones: No existe correlación entre las variables asertividad y convivencia en las aulas de clase, porque $r_{xy} = 2,015$, y tampoco es posible determinar la significatividad de la correlación según “t” Student, esto por la dispersión de los datos proporcionados por la muestra en estudio.

Palabras claves: Asertividad, convivencia, convivencia en el aula

ABSTRACT

For that purpose we worked with a non-probabilistic sample $n = 28$, constituted by children from 10 to 11 years. The type of research corresponded to the bivariate descriptive quantitative descriptive and for the collection of information two questionnaires of closed questions were used with Likert scale responses. The first questionnaire to measure assertiveness, with 20 items, with a reliability of $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0.6732$ and the second questionnaire to measure coexistence in classrooms, with 23 items and reliability $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0.3716$ applied to a sample pilot.

To determine the correlation between the variables and the dimensions, the Pearson correlation test and the significance of the correlations were used by means of the test "t" Student of average comparison with $\alpha = 0.05$. After processing the data were obtained as conclusions:

There is no correlation between the variables assertiveness and coexistence in the classrooms, because $r_{xy} = 2,015$, and it is not possible to determine the significance of the correlation according to "t" Student, this is due to the dispersion of the data provided by the study sample.

Keywords: Assertiveness, coexistence, coexistence in the classroom

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

I. INTRODUCCIÓN

El tema de la asertividad y convivencia es de gran importancia en la actualidad en un mundo que requiere del entendimiento entre las personas y donde éstas puedan expresar libremente lo que sienten y piensan, por ello, desde el ambiente del aula de clases se hace necesario fomentar las buenas prácticas asertivas y las buenas relaciones entre los estudiantes. En este sentido, en la presente investigación se ha estudiado cuál es el nivel de asertividad y cuál es el nivel de convivencia que tienen los estudiantes del nivel primario de una institución educativa de nuestro medio para establecer la relación que existe entre estas variables de investigación; de modo que el contenido del presente capítulo está referido a la realidad problemática, los estudios previos realizados en relación al tema de estudio, las teorías que sustentan las variables, la formulación del problema, la justificación de la investigación, las hipótesis a demostrar y los objetivos que orientan la investigación.

1.1. Realidad problemática

A nivel internacional:

En el mundo actual, es frecuente hacerse la siguiente reflexión: ¿Qué es lo que más requieren las empresas y/o industrias para obtener mejores niveles de producción y liderar el mercado?, la respuesta que más acerca a esta demanda es la competencia en los puestos de trabajo o la función asignada. No obstante, hoy en día el ser competente no es suficiente, esto requiere de un adicional, un inherente a la personalidad del individuo, la capacidad para poder comunicarse y convivir con sus semejantes, con sus compañeros de trabajos, como peón, como técnico o como jefe y esto tiene que ver con un valor, más que un valor un principio la asertividad, que según Castanyer (2014). “es la capacidad de autoafirmar los propios derechos, sin dejarse manipular y sin manipular a los demás” (p.25), y esto se educa desde la casa, pero donde más se manifiesta es en los colegios o instituciones educativas, que según Torres (2017). “Los profesores tenemos que favorecer el desarrollo de habilidades sociales en

nuestros alumnos porque es trascendente para su éxito social. Hablar sobre las habilidades sociales, es analizar ¿cómo se integran los niños a sus compañeros de colegio y a su grupo de amigos del barrio o del club? Si son aceptados en el grupo e invitados a las reuniones sociales, y además considerados como personas simpáticas y empáticas”. Al respecto Martin Luther King (1958) manifestó que “hemos aprendido a volar como los pájaros, a nadar como los peces; pero no hemos aprendido el sencillo arte de vivir como hermanos”. De ahí la importancia de educar para la asertividad, en el colegio, desde los primeros años, esto nos ahorraría mucho tiempo y energía, principalmente en la adolescencia y en la vida laboral. Romero (2014), sostiene que “si hay más de un niño o niña que presente conductas inadecuadas, debemos ser consistentes con todos al aplicar las medidas disciplinarias”.

Esta labor es responsabilidad de todos los agentes educativos, por lo tanto es de suma importancia que ninguno de los integrantes de la institución, no considere las consecuencias negativas con tal de quedar bien frente a los estudiantes, esto ocasionará desorden y el rompimiento del modelo. Cuando congratulamos a nuestros alumnos, el docente asertivo sabe que no puede ofrecer más de lo que podrá cumplir, dar disculpas generará el mismo nivel de confusión y desilusión que lo expuesto anteriormente” y también recomienda que:

- a) El docente asertivo jamás grita o levanta el tono de voz;
- b) El docente asertivo se aproxima al estudiante en crisis y en privado le recuerda los límites de su comportamiento;
- c) El docente asertivo pone en claro las metas, objetivos de la sesión de clase y su cronograma para el desarrollo;
- d) El docente asertivo pone en práctica y respeta el reglamento de convivencia escolar;
- e) El docente asertivo no entra en contiendas con el estudiante, recuerda los límites y aplica los resultados pactados sin hacer escándalo de la situación, sin embargo entrega los reconocimientos con la mayor de los protocolos posibles.

En el sistema educativo, la asertividad es trascendente en todos los niveles de la educación y en contexto mundial, latinoamericano, nacional, regional y local, de ahí su insistencia en recoger información para la propuesta de mejores acciones o formas de intervención para tener mejores condiciones de estudio en las escuelas o aulas de clases. Porque de las conductas expresadas por cada

uno de los miembros de la comunidad educativa, en su forma de comunicarse, verbal y no verbal, en la capacidad de comprender y respetar el espacio de sus semejantes, es que se genera un buen clima institucional favorable, y en esto tiene mucha responsabilidad el docente.

A nivel nacional:

En el Perú, en los últimos años se ha dado especial importancia al tema de la convivencia en el aula; por ello se han formulado diversas políticas a favor de ella como el Proyecto Educativo Nacional al 2021 (PEN), que contiene un conjunto de políticas que expresan “el interés por convertir a las instituciones educativas en espacios acogedores y organizados que propician no solo la cohesión entre sus escolares, sino también una convivencia grata y productiva con los demás integrantes de la comunidad educativa”. (Gairin y Barrera, 2014, p. 176). Para el logro de esta aspiración que significa la “paz escolar” se propone cuatro líneas de trabajo como la prevención, protección, provisión y participación.

Charles (2004) afirma que “el manejo del aula que orienta a los estudiantes hacia la pasividad y la obediencia con reglas rígidas, puede afectar la participación de los estudiantes en un aprendizaje activo, en un pensamiento de mayor nivel y en la construcción social de los conocimientos” (p.448). El aula de clase debe constituir un ambiente propicio para las mejores experiencias educativas, donde los niños puedan expresar y desarrollar libremente sus inteligencias o habilidades como parte del espectro de la inteligencia, crecer potencialmente con un nuevo aprendizaje, a diario, es un requisito de las sociedades en crecimiento. Y, el buen clima de aprendizaje es posible estimularlo. Respecto a los padres de familia, Rojas (2007), considera que:

Aunque nuestra tarea como padres sea siempre la de darles un hogar y no una escuela, la seguridad en sí mismos de nuestros hijos se vería más impulsada si nos preocupásemos de disponer por lo menos, una parte de la casa del jardín de forma que encontraran facilidad para aprender y experimentar creativamente en función de sus talentos e intereses personales. La sala de estar familiar puede ser amueblada de forma que todos los miembros de la casa se sientan cómodos y la utilicen para charlar,

ojear un libro o una revista o jugar a algo, “y no para estar todos allí en silencio mirando la televisión” (p.65).

Y en el salón de clase, el clima de aprendizaje está afectado por “expectativas, normas, liderazgo, comunicación y amistad. Al reunir las, esas dimensiones sociales e interpersonales producen un punto de vista ideología general en un salón de clases o escuela, junto con una estructura organizada consistente, lo cual da origen a un conjunto de prácticas de instrucción” (Tuckman & Monetti, 2011. p.380).

A nivel institucional

En la institución educativa “Ramón Castilla” de Samanco, los estudiantes muestran un buen comportamiento dentro y fuera de la I.E, practican los valores como la solidaridad, respeto, obediencia, responsabilidad, puntualidad .etc. Participan en forma activa en las diferentes actividades educativas programadas por los docentes, desde muy jóvenes se dedican a la pesca artesanal para apoyar con el sustento a su familia. Demuestran sus habilidades en las diferentes áreas de aprendizaje mostrando interés por aprender conocimientos que le sirvan para la vida. No obstante estas características favorables, esto no es uniforme en todas las aulas de clases, ya que en el aula del 6° grado de primaria, se observa ciertas conductas inadecuadas de algunos estudiantes que afectan la convivencia entre los estudiantes, generando situaciones de conflicto y en consecuencia el ambiente no es adecuado para el logro de los aprendizajes significativos que el maestro planifica. De ahí, la necesidad de realizar la investigación en las variables asertividad y convivencia en el aula de clases con la finalidad de determinar la influencia que pueda ejercer una variable respecto a la otra.

1.2. Trabajos previos

Antecedentes internacionales

En Colombia, Castillo, Castro, Marín y Rodríguez (2008), en su trabajo de investigación titulado “Asertividad y Convivencia escolar en adolescentes de Bogotá: su relación con el apoyo social, la autoestima y empatía”, concluyeron

que la autoestima se asocia significativamente con la variable asertividad; los jóvenes, posiblemente por su situación socioeconómica, toman posiciones de fantasía buscando el beneficio y el apoyo hacia el otro, ya que tal vez, al recibir la ayuda de tipo material, asumen la posición fingida para auxiliar a quién lo necesite y que la agresividad se reduce en el joven cuando existe un apropiado progreso de la valoración de la autoestima y el modo en el que se participa frente a los demás, (asertividad).

En Colombia, Rodríguez y Romero (2011), en su tesis de maestría titulada “La asertividad como factor asociado a las habilidades cognitivas de solución de problemas interpersonales en estudiantes de 12 años”, realizado en la Pontificia Universidad Javeriana de Colombia, obtuvieron como conclusiones: los sujetos recurrían a cuatro categorías específicas (agredir, mediar, evadir y buscar ayuda) a la hora de resolver un problema interpersonal. Los estudiantes muestran dificultades especiales en las relaciones interpersonales.

En Colombia, Triana y Velásquez (2013), en su tesis de maestría “Comunicación asertiva de los docentes y clima emocional del aula en preescolar”, obtuvieron como conclusiones que esta investigación ha permitido contar las conductas asertivas y no asertivas de la profesora, y su relación con el clima del aula positivo en una asignatura de pre kínder. Se identificó una mayor repetición de comunicaciones asertivas por parte de la profesora, en parangón con las comunicaciones no asertivas. En todo lo que a las conductas no asertivas, se encontró que la conducta pasiva más recurrente de parte de la profesora fue aquella en la que se desconoce la respuesta del alumno, y la impositiva más habitual fue aquella en que la profesora tiende a imponer su atribución con su tono de voz y actitud corporal. Por otro punto, se pudo demostrar una correlación positiva entre las conductas asertivas y el clima del aula positivo, mientras que existen correlaciones negativas entre conductas impositivas y conductas pasivas, y clima del aula positivo.

En Argentina, Bragagnolo (2014) en su tesis de maestría “Hábitos de estudio en relación a asertividad y depresión en alumnos de 2º año Polimodal de la ciudad de Rosario que asisten a colegios de nivel socioeconómico medio”, en un estudio

no experimental, transversal, descriptivo, comparativo y correlacional, en una muestra de 396 estudiantes, llegó a concluir que a mejores hábitos de estudio mayor asertividad.

Antecedentes nacionales

Inocente (2010), realizó una investigación para obtener el grado de maestro titulado “Clima de clase y rendimiento académico de alumnos del cuarto de secundaria del taller industria del vestido en ventanilla” realizado en la USIL de Lima – Perú, concluyo que: las variables en estudio se encuentra en una asociación baja entre las dimensiones relación y autorrealización de la variable clima de clase y la variable rendimiento académico y en una asociación muy baja entre las dimensiones estabilidad y cambio de la variable clima de clase y la variable rendimiento académico. Se estima que cerca de la mitad de los estudiantes (47%) manifiestan un nivel medio, lo que expresa que existe un ponderado clima donde los alumnos se apoyan y ayudan entre sí. Se puede estimar que casi el 75% de los alumnos del grupo se encuentran en un nivel de medio a bajo en la variable autorrealización lo que expresa que en la ejecución de tareas y los temas de las áreas curriculares los alumnos también se encuentran en ese nivel.

Chicoma (2014), en su tesis de maestría “Convivencia – disciplina en el aula y asertividad en estudiantes de una Institución Educativa Ferreñafe” realizado en la Universidad Señor de Sipan, concluyo que existe relación altamente significativa ($p < .01$) entre ambas variables de estudio, predominando en los estudiantes dificultades en la convivencia-disciplina en el aula con el estilo pasivo-dependiente.

Aguinaga (2015), en su tesis de maestría titulada “Relación entre el juego de roles y desarrollo de la asertividad” desarrollada en la Universidad San Martín de Porres, utilizando un diseño descriptivo correlacional y en una muestra de 91 estudiantes y la opinión de 15 profesores concluyó que si los juegos de roles son aplicados correctamente, entonces aumentará significativamente el desarrollo de asertividad en los estudiantes. Además durante la investigación siempre se dio relevancia a la práctica de la asertividad a fin de que los estudiantes valoren esta

habilidad social como una estrategia para mejorar las relaciones comunicativas con su interlocutor, entorno laboral, personal y familiar. .

Antecedentes locales

Martínez y Moncada (2012), en su tesis titulada “Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón” de Chimbote, para obtener su maestría, realizado en la Universidad Cesar Vallejo, obtuvo como conclusión general que no existe correlación entre las variables niveles de asertividad y convivencia en el aula, ya que al contrastar los resultados obtenidos con el cálculo de la $X^2 = 6,099$. Como conclusiones específicas, un 71,15% de los estudiantes se ubica en el nivel alto de una buena convivencia en el aula; los factores externos (medios de comunicación, familia, medio en que vive y factores internos sean (personalidad de los estudiantes, biológicos, la educación que reciben) influyen directamente sobre los estudiantes y son las causas de las conductas violentas y agresivas de los estudiantes.

1.3. Teorías relacionas con el tema

En relación al estudio de las variables, Paredes (2006) define la asertividad “como un conjunto de principios y derechos que hacen a un modelo de vida personal, enfocado a lograr el éxito a la comunicación humana, su esencia radica en la habilidad para transmitir y recibir mensajes haciéndolo de forma honesta, profundamente respetuosa, directa y oportuna... La asertividad es una herramienta para acertar en la relación humana, donde no hay ganadores ni perdedores, hay una relación de ganar ganar...” (p.159).

Para Rojas (2007), la asertividad, “es sola una parte de las habilidades sociales, aquella que reúne las conductas y pensamientos que nos permite defender los derechos de cada uno sin agredir ni ser agredido” (p.71).

Paredes (2006), afirma que son principios universales de la asertividad: “respetarse a sí mismo y también respetar a los demás, ser directo, ser honorable, ser oportuno, mantener control emocional, saber exponer, saber oír, ser positivo y

una buena comunicación no verbal” (p. 160). De manera concreta estos principios están referidos a ser directo, lo cual evidencia transparencia en el mensaje que queremos dar; no tener ambigüedades, con el contenido puntual y respetuoso; ser honorable, que representa que nuestra palabra, nuestro creer y nuestro hacer tienen un todo adecuado, no mentimos a las personas que nos rodean, quien nos miente pierde nuestra amistad y se rompe la comunicación, entonces se es inasertivo; ser oportuno, implica conocer la oportunidad exacta en que tenemos tener control emocional, involucra que sabemos y queremos atinar en administrar nuestras emociones, desde luego ante el ataque, nuestra contestación debe ser preservar nuestro propio derecho, la disposición de cómo hacerlo hace necesario no dejarnos llevar por la reactividad propia; saber expresar, nos envuelve en el gran compromiso del manejo de las palabras, habladas o escritas, su poderío que edifica o arruina para nuestro beneficio o daño, expresemos aquello necesario que nos edifica a nosotros y a los demás; estar al tanto escuchar, es una verdadera joya en todo lo que a los principios asertivos. Saber escuchar es relacionarnos con empatía, con los demás, es un hecho generoso de entrega, te obsequio mi tiempo, te escucho en una apertura sincera, no simulo escucharte, cuando solo te consiento hablar, soy receptor a tu mensaje y te lo retroalimento; ser positivo, nos envuelve en la casualidad de cambio hacia el avance, nos hace ser recibidores a descubrir las oportunidades y a excluir las amenazas esquivándolas, sin estar desmenuzándolas siempre; y, utilizar un lenguaje no verbal adecuado, en el que los gestos vayan acorde con las emociones y con lo que expresamos.

De las dimensiones de la asertividad, Galassi y Galassi (citado por Caballo, 1983), sustentan que para evaluar una conducta como asertiva y no asertiva hay que considerar tres aspectos: un aspecto conductual, un aspecto personal y un aspecto situacional. En el primer aspecto, estarían comprendidas las conductas que ejecuta la persona, como son: defender los derechos propios, iniciar y objetar peticiones, hacer y acoger cumplidos, iniciar, mantener y finalizar diálogos, expresar cariño y afecto, expresar ponencias personales incluyendo el no estar de acuerdo y expresar cólera y enfado comprendidos; en el segundo aspecto personal contendría a las personas a quienes van dirigidas esas conductas, como

son amigos y conocidos, esposo(a) o novio(a), padres y familia, figuras de autoridad, extraños y relaciones de transacciones; el tercer aspecto situacional contendría los escenarios en qué tendría lugar las conductas privado/público que sería demasiado extenso de enumerar.

Liberman y cols. (citados por Caballo, 1983), registran tres dimensiones de la conducta asertiva: 1) Conductas no verbales discretas, como el contacto ocular, la expresión facial, la rapidez de la expresión, la latencia de la respuesta, volumen y tono de voz, la duración de la respuesta, la fluidez de la conversación, los gestos y la postura; 2) El contenido de la conversación, como pedir algo a otra persona, alabar, agradecer o hacer cumplidos a otras personas, decir no a una petición irrazonable, sufrir una entrevista de trabajo, reaccionar apropiadamente a la crítica, y manejar otros encuentros afectivos e instrumentales diarios; 3) Reciprocidad en la comunicación, como el dar reforzamiento al otro al conservar una plática, iniciar conversaciones, terminar conversaciones, y regular la entrada o salida de grupos sociales.

La comunicación asertiva es definida como una “habilidad social que puede desarrollarse para mejorar la calidad de las relaciones humanas. Ser asertivo/a expresa que nos respetemos a nosotros mismos y que estamos dispuesto a opinar. A exigir lo que nos corresponde de y hacer valer nuestros derechos. (“Comunicación asertiva” 2014). También es definida como: una forma de expresión consciente, congruente, clara, directa y equilibrada, cuya finalidad es comunicar nuestras ideas y sentimientos o defender nuestros legítimos derechos sin la intención de lastimar, o fastidiar a otras personas. (Ayuntamiento de San Juan de Aznalfarache, 2015, p. 7). Por su parte Marvenko (s/f) define este término como la “forma de expresión consciente, congruente, clara, directa y equilibrada. Su finalidad es comunicar nuestras ideas y sentimientos o defender nuestros legítimos derechos sin la intención de herir o perjudicar” (p. 2)

Fernández (1994) se refiere a la conducta no verbal como “cualquier acción que no sea estrictamente verbal. Distinguiendo lo verbal como un canal que transmite mensajes regidos por un código lingüístico, y lo vocal como un canal cuyo soporte para la transmisión de mensajes es la voz” asimismo afirma que la

conducta no verbal "es el estudio de mensajes vocales y no vocales que no poseen un código explícito, invariable y constituido por unidades discretas, es decir, un código lingüístico". También encontramos que esta forma de comunicación asertiva es definida como "el envío y aceptación de mensajes sin palabras, a través de gestos, lenguaje corporal o postura, expresión facial y el contacto visual. Además comprende la comunicación de cosas tales como ropa, peinado, accesorios, etc.

Caballo (1993), sostiene "que existe una gran evidencia de que la cara es el principal sistema de señales para mostrar emociones, además de ser el área más importante y compleja de la comunicación no verbal y la parte del cuerpo que más cerca se observa durante la interacción". Y, son varios los papeles que desempeña la expresión facial en la interacción humana: a) muestra el estado emocional del interactor, aunque este puede tratar de ocultarlo; b) suministra una información continua sobre si se comprende, se está sorprendido, se está de acuerdo, etc.; c) exterioriza actitudes hacia los demás; d) puede actuar de meta comunicación, cambiando o interpretando lo que se está diciendo o haciendo al mismo tiempo.

Para Corrace (1980), "la postura es la disposición del cuerpo, o sus partes, en relación con un sistema de referencias determinado". Dicho sistema de referencia puede ser doble, por una parte la alineación de un elemento del cuerpo en relación a otro, o con el resto del cuerpo; y por otra una orientación corporal o de sus partes relativa a otros cuerpos de otras personas. La actitud varía con el estado emotivo y es menos controlable que el rostro o el tono de voz, por lo que puede dejar ver a los demás la actitud de los sujetos, así como la cordialidad o el perfil que tienen de sí mismos.

Para Ortego y Alvarez, (2005), la comunicación no verbal tiene componentes, como: a) La latencia, es la pausa temporal de silencio entre la terminación de una oración por una persona y la iniciación de otra por una segunda persona. Latencias largas se perciben como conducta paciente, tanto por el que habla como por el que escucha. Las latencias muy cortas o latencias negativas (interrupciones) se observan regularmente como asertivas e incluso

agresivas. En algunos momentos es mejor permanecer callado si no sabemos que decir o expresar un comentario que pueda romper u obstaculizar la comunicación; b) El volumen, sostienen que “la función más básica del volumen consiste en hacer que un mensaje llegue hasta un potencial oyente, su déficit es un nivel de volumen demasiado bajo para servir a esa función, provocando, por ejemplo, que el que habla sea ignorado o que el oyente se irrite. Un volumen bajo de voz puede indicar sumisión y tristeza, mientras que un alto volumen de voz puede indicar sumisión o tristeza, mientras que un alto volumen de voz puede indicar seguridad, dominio, extraversión, agresividad e ira”; c) La fluidez, Caballo (1993), las incertidumbres, falsos comienzos y repeticiones son bastante normales en los diálogos diarios. Sin embargo, las perturbaciones excesivas del lenguaje pueden causar una impresión de titubeo, incapacidad, poco interés o angustia. Pueden considerarse tres clases de perturbaciones del habla. Una es la presencia de muchos períodos de silencio (pausas sin rellenar), que podría demostrar de distintas formas dependiendo, en parte, de la relación existente entre las personas interactuantes y del contexto. Otra clase de perturbación del lenguaje es el empleo excesivo de “palabras de relleno” durante las pausas (ej: “ya sabes”, “bueno”), o sonidos como “uhm” o “eh”. Las expresiones con exageradas pausas rellenas (“ahs” y “ehs”) provocan percepciones de angustia o de cansancio. En un altercado acalorado podrá mantenerse el control de la conversación rellenando las pausas, pero se reducirá entonces la calidad de la contribución. Un tercer tipo de perturbación contiene repeticiones, tartamudeos, pronunciaciones erróneas, omisiones y palabras sin sentido; d) El tiempo de habla, La duración del habla se refiere al tiempo que se mantiene hablando la persona. El tiempo de conversación del sujeto puede ser deficitario por ambos extremos, es decir, tanto si apenas habla como si habla demasiado. Lo más adecuado es un intercambio mutuo de información (Caballo, 1993); e) La velocidad, si se habla muy lentamente, los que oyen podrían impacientarse y molestar. Por otra parte, si se habla muy rápidamente, las personas que escuchan podrían tener dificultades para entender. Knapp (1982), plantea que la velocidad normal del habla es de 125 a 190 palabras por minuto y que la comprensión comienza a disminuir cuando la velocidad se encuentra entre 275 y 300 palabras por minuto. La velocidad del habla también conlleva caracteres psíquicos. Así, el

habla lenta puede mostrar tristeza, afecto o cansancio, mientras que el habla rápida puede mostrar alegría, admiración o nerviosismo.

El habla excesiva rápida, cuando se solicita un favor o una cita o cuando se ofrece un cumplido, puede disminuir su confianza. El cambiar el ritmo (ej: introduciendo alguna pausa ocasional) crea el modo de la conversación más atrayente (Caballo, 1993); f) La mirada, se define como mirar a otra persona en o entre los ojos, o, más generalmente, en el medio superior de la cara. La mirada se maneja para mostrar que estamos atendiendo, para abrir y cerrar los canales de comunicación y para regular y manejar los turnos de palabras. Un espacio de contacto ocular a menudo hace que empiece una interacción, durante la cual el que escucha mira normalmente al que habla, cuya mirada puede desviarse una buena parte del tiempo mientras habla. El que habla se encontrará con la mirada de la persona que escucha para averiguar si está atento y también para señalarle su turno de palabra. La máxima posibilidad de desviar la mirada de una fuente de información visual se consigue cuando se prepara alguna emisión verbal, se vacila, se habla entrecortado, o, en general, se ejecuta alguna tarea cognitiva; la máxima posibilidad de mirar al compañero se logra al final de la oración, en puntos importantes del habla, al hacer preguntas cortas, cuando envía señales de atención o cuando ríe. En general, si la persona que escucha mira produce más respuestas por parte del que habla y si el que habla mira más se ve como más convincente y seguro. Un elevado grado de atención prestado a otra persona supone un grado comparable de implicación o de deseo de implicarse con el otro. La naturaleza de la implicación no está exclusivamente determinada por la mirada atenta, sino que también es necesaria información adicional sobre el contexto e información suplementaria sobre otras conductas verbales o no verbales. Sin embargo, la ausencia de un valor elevado de atención visual a menudo se toma como evidencia de desinterés o pocas ganas de llegar a involucrar con la otra persona (Caballo, 1993); g) Las aprobaciones de cabeza juegan una parte importante en la interacción: muestran acuerdo, refuerzan que el otro siga hablando e intervienen como refuerzos de alguna conducta durante la interacción aunque también pueden señalar un deseo de concluir la conversación. Un ejemplo que ilustra el efecto Greenspoon es el siguiente, durante una clase

espléndida los alumnos son divididos en dos grupos, derecho e izquierdo; si el número de alumnos que refuerzan con asentimientos de cabeza la exposición del profesor está situado, mayoritariamente, por ejemplo, en el lado derecho, se ha probado que el profesor tiende a dirigir más su mirada y orientación a ese lado. El asentimiento de cabeza se encuentra prácticamente en todas las culturas e incluso los ciegos de nacimiento, los sordomudos y los sujetos con retraso mental torpes de hablar, también lo realizan, lo que hace pensar que podría ser un gesto congénito. El menear la cabeza (moverla horizontalmente de un lado a otro) tiene los efectos contrarios al gesto anterior. Al igual que éste aparece en todas partes.

Respecto a la variable Convivencia en aula, podemos afirmar que las instituciones educativas son el lugar en el que confluyen los problemas y no donde se originan y que los educadores estamos en la responsabilidad de asumir la viabilidad para la solución de los problemas. Asensi (como se citó en Consejo General de la Educación Católica, 2002) señala algunos rasgos que pueden influir de manera negativa en los modos y comportamientos de los estudiantes: 1) El subjetivismo, el relativismo moral, la indiferencia religiosa, la falta de una escala de valores... impiden a la persona dirigir, con sentido y con autonomía, su propia vida; 2) La sensación de vértigo, el ansia de velocidad, la prisa, la escasez de espacio y de tiempo para la interiorización y para el desarrollo de la capacidad de reflexión y de sentido crítico hace más fácil y más profunda la influencia que sobre ellos ejercen algunos medios de comunicación; 3) El pragmatismo, el materialismo, el consumismo, el hedonismo que conduce a estimar más el tener que el ser, a valorar las cosas, ante todo, por su utilidad o por la comodidad que les reportan, a rechazar lo que requiere esfuerzo y a renunciar al cultivo de la voluntad que exige cualquier aprendizaje; 4) La escasa conciencia de la dignidad de toda persona que alimenta actitudes de racismo, de xenofobia, de discriminación y de intolerancia y que impide la convivencia pacífica en una sociedad pluralista y multicultural como la nuestra; 5) La violencia que exhiben muchos programas de cine y televisión, algunos adolescentes adoptan actitudes agresivas o violentas como la forma única o, al menos, el más expresivo para resolver cualquier conflicto sin necesidad de recurrir al diálogo; 6) La crisis de autoridad que se ha extendido en nuestra sociedad, lleva hoy a muchos jóvenes a

poner en cuestión la atribución de padres y educadores incluso aunque la practiquen de modo adecuado. En esta misma línea, habría que hablar también de la resistencia a asumir y respetar las reglas que requiere cualquier convivencia y cualquier tarea realizada en cooperación con otros; 7) La fascinación que ejerce la noche sobre los jóvenes de las más diversas naciones del mundo, se considera todo un símbolo de la excesiva valoración del presente, de su desinterés por el pasado, de su rechazo al futuro, de la supervaloración de “lo joven”, de su aspiración de vivir la vida en pleno. No le importan los resultados que la vida nocturna pueda tener para las relaciones familiares o para los estudios ni los riesgos del consumo de alcohol o de drogas, de las frecuentes agresiones o de los posibles atentados sexuales...; 8) La frecuente desestructuración familiar y sus resultados sobre los hijos de las familias afectadas, se hallan también en la raíz de muchas conductas agresivas de los alumnos. Habría que señalar también las dificultades que presenta hoy la educación de los hijos y la tentación de algunos padres de dejar en manos del profesorado toda responsabilidad de su educación; 9) Los llamados “objetores escolares”, a juicio de la mayoría del profesorado, son los alumnos que provocan hoy más problemas de indisciplina en los centros educativos. Con frecuencia muestran también conductas agresivas.

Según el portal de Universia.net de Costa Rica (2016), las reglas básicas de convivencia en el salón de clase, los buenos maestros no son necesariamente los que no fijan límites, ya que éstos son indispensables para la sana convivencia dentro del salón. Ser un maestro comprensivo y dulce con los alumnos no quita que no se tenga que fijar límites para evitar la mala conducta de los estudiantes y para encontrar el equilibrio. Y para fijar estos límites, nada mejor que aplicar una serie de reglas que todos los estudiantes deberán respetar desde el primer al último día de clase, cada vez que estén dentro del salón. Para que el ambiente dentro del aula de clases sea agradable, es imperioso que todas las personas que lo habitan sigan y obedezcan las normas de convivencia establecidas. Esto quiere decir que todos conozcan sus derechos y obligaciones y los respeten al cien por cien. Cuando los alumnos no están acostumbrados a respetar dichas normas, el salón puede convertirse en una auténtica batalla campal, a la vez que al docente se le hará casi imposible impartir sus clases y conseguir la atención de los

estudiantes.

Espinoza (2006), indica que un proceder de educación democrático obtendría un efecto positivo en los resultados académicos de los alumnos. En cambio, un efecto contrario tendría un estilo mandón. De la misma manera, un clima democrático estaría directamente armonizado con el desarrollo de la autoestima de los alumnos, mientras que un clima autoritario, está indirectamente relacionado a la violencia entre iguales. Esto implica que un docente que no puede fomentar un clima de respeto en el aula, motivará en los alumnos una mayor libertad para actuar contra sus pares. Cuando se analizan los factores de intimidación y rol del profesor, se pueden encontrar evidencias sobre la influencia que puede tener un profesor mandón sobre los alumnos, al actuar como un modelo de amenaza. Igualmente, los comportamientos agresivos de los educandos pueden tener un origen en las dificultades de gestión de aula de clase o en una inestabilidad hacia un exceso de lo normativo de parte de los profesores.

Delors (1996), sostiene que cuando se trabaja asociadamente en planes motivadores que permiten escapar a la rutina, reducen y a veces hasta desaparecen las discrepancias — e incluso los conflictos— entre las personas. Esos planes que permiten superar los hábitos individuales y valoran los puntos de concordancia por encima de los aspectos que desvían, dan comienzo a un nuevo modo de identificación. Por ejemplo, gracias a la actividad del deporte, ¡cuántas tensiones entre clases sociales o nacionalidades han concluido para convertirse en solidaridad, a través del desafío y el bienestar del esfuerzo común! Asimismo, en el trabajo, ¡cuántas realizaciones podrían no haberse concretado si los conflictos usuales de las organizaciones jerarquizadas no hubieran sido superados por un plan de todos! En consecuencia, en sus planes y/o proyectos la educación escolar debe reservar tiempo y ocasiones suficientes para iniciar desde muy temprano a los niños y jóvenes en proyectos cooperativos, en el marco de actividades deportivas y culturales y mediante su colaboración en actividades sociales: transformación de barrios, apoyo a los más perjudicados, acción humanitaria, servicios de protección entre las generaciones, etcétera. Las demás organizaciones educativas y las agrupaciones deben tomar el relevo de la escuela en estas actividades. Además, en la práctica escolar cotidiana, la participación de

los profesores y estudiantes en planes comunes puede engendrar el aprendizaje de un método de solución de conflictos y ser una referencia para la vida futura de los jóvenes, engrandeciendo al mismo tiempo la relación entre educadores y educandos.

1.4. Formulación del problema

¿Qué relación existe entre la asertividad y convivencia en el aula en estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. “Ramón Castilla”, Samanco, 2017?

1.5. Justificación del estudio

Esta investigación se justifica porque es un apreciable aporte para la institución educativa en estudio y para los padres de familia y/o familiares involucradas claramente con la población de estudio y se conseguirá información que ayude a desarrollar habilidades sociales que permitirán una mejor convivencia en el aula de clases de la institución educativa de Samanco, donde los alumnos sean capaces de sentir empatía, de comunicarse asertivamente con sus compañeros y con su familia; en un clima alentador de confianza y de respeto, ya que una buena comunicación entre compañeros evitará que se formen conflictos, intolerancia, desconfianza y discordia, entre ellos, que varias veces se debe a la poca práctica de habilidades sociales. Asimismo se procura aportar información y estrategias efectivas que incrementen el repertorio de las conductas habilidosas en las relaciones interpersonales; y por consiguiente renovar la convivencia entre los estudiantes. Todo esto favorecerá a los estudiantes porque tendrán mejores contextos de estudio para tener aprendizajes de calidad.

Valor teórico, es importante porque se recogió información relacionada a la asertividad y la convivencia en el aula de clases, organizada en torno a las dimensiones y verificándose en qué medida una variable influye en la otra de acuerdo al contexto en estudio. La identificación de los niveles de asertividad y convivencia y la relación encontrada entre las variables de estudio constituye un aporte teórico de la presente investigación.

Utilidad metodológica, porque el proceso seguido en desarrollo de la investigación así como los instrumentos aplicados con escalas de medición del tipo Likert, por cada variable, y el proceso de análisis estadístico de la información obtenida son un aporte para futuros investigadores que decidan realizar una investigación de este tipo o sobre el tema tratado..

Implicancia práctica, puesto que por medio de esta investigación se determinó la influencia que tienen las conductas asertivas sobre la convivencia en el aula de clases, y a partir de este conocimiento, en la institución educativa se tomarán decisiones pertinentes para afrontar el problema de la comunicación asertiva y la convivencia escolar.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

H_i: Existe relación significativa entre asertividad y convivencia en el aula de los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.

H_o: No existe relación significativa entre asertividad y convivencia en el aula de los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.

1.6.2. Hipótesis específicas

H_{i1}: Existe relación significativa entre las conductas no verbales discretas y las dificultades en la autonomía en los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.

H_{o1}: No existe relación significativa entre las conductas no verbales discretas y las dificultades en la autonomía en los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.

H_{i2}: Existe relación significativa entre las conductas no verbales discretas y la participación en clases de los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.

H₀₂: No existe relación significativa entre las conductas no verbales discretas y la participación en clases de los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.

H_{i3}: Existe relación significativa entre contenido de la conversación y las dificultades en la autonomía en los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.

H₀₃: No existe relación significativa entre contenido de la conversación y las dificultades en la autonomía en los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.

H_{i4}: Existe relación significativa entre contenido de la conversación y la participación en clases de los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.

H₀₄: No existe relación significativa entre contenido de la conversación y la participación en clases de los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.

H_{i5}: Existe relación significativa entre la reciprocidad en la comunicación y las dificultades en la autonomía en los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.

H₀₅: No existe relación significativa entre la reciprocidad en la comunicación y las dificultades en la autonomía en los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.

H_{i6}: Existe relación significativa entre la reciprocidad en la comunicación y la participación en clases de los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.

H₀₆: No existe relación significativa entre la reciprocidad en la comunicación y la participación en clases de los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la asertividad y la convivencia en el aula de los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.

1.7.2. Objetivos específicos

Identificar el nivel de asertividad de los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.

Identificar el nivel de convivencia en el aula de los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.

Determinar la relación que existe entre las conductas no verbales discretas y las dificultades en la autonomía en los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.

Determinar la relación que existe entre las conductas no verbales discretas y la participación en clases de los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.

Determinar la relación que existe entre contenido de la conversación y las dificultades en la autonomía en los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.

Determinar la relación que existe entre contenido de la conversación y la participación en clases de los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.

Determinar la relación que existe entre la reciprocidad en la comunicación y las dificultades en la autonomía en los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.

Determinar la relación que existe entre la reciprocidad en la comunicación y la participación en clases de los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.

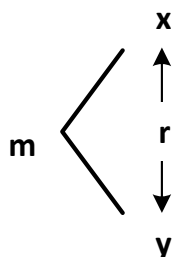
CAPÍTULO II

MÉTODO

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Correspondió al diseño descriptivo correlacional, que “se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados” (Sánchez y Reyes, 1996. p. 79). Y que tiene por esquema:



Donde:

m: Estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco.

x : Asertividad

y: Convivencia en el aula de clases

r: relación entre las variables.

2.2. Variables, operacionalización

Variables:

Variable 1: Asertividad

Variable 2: Convivencia en el aula

Operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Asertividad	Conjunto de conductas emitidas por una persona en un contexto interpersonal, que expresan los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones y derechos de esa persona de un modo directo, firme y honesto, respetando al mismo tiempo los sentimientos y actitudes, deseos, opiniones y derechos de otras personas. (Alberti y Emons, 1978).	Es la medición de conductas emitidas por una persona que pueden ser conductas no verbales discretas, conductas según el contenido de la conversación y conductas según la reciprocidad de la comunicación, las cuales serán medidos por medio de un test con respuestas del tipo escala de Likert.	Conductas no verbales discretas	1. Contacto ocular 2. La expresión facial 3. La rapidez del habla 4. La latencia de la respuesta 5. Volumen y tono de voz 6. La duración de la respuesta 7. La fluidez de la conversación 8. Los gestos 9. La postura	1 al 9	Escala Ordinal: Del tipo Likert Instrumento: Test Niveles de la asertividad: Alto: [50 - 60] Medio: [31 - 49] Bajo: [20 - 30]
			Contenido de la conversación	10. Cómo pedir algo a otra persona 11. Alabar 12. Agradecer o hacer cumplidos a otras personas 13. Decir no a una petición irrazonable 14. Sufrir una entrevista de trabajo 15. Reaccionar apropiadamente a la crítica 16. Manejar otros encuentros afectivos	10 al 16	
			Reciprocidad en la comunicación	17. Dar reforzamiento al otro al mantener una conversación 18. iniciar conversaciones 19. Terminar conversaciones 20. Regular la entrada o salida de grupos sociales	17 al 20	

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Convivencia en el aula de clases	Es el espacio donde interactúan estudiantes y maestros en torno a un objeto de aprendizaje y donde confluyen los problemas de los sujetos participantes. (Muñoz, 2002)	Son los aspectos no deseados como la mala autonomía, la obsesión por la modernidad y la amoralidad familiar que afectan la buena convivencia en las aulas de clase, estos aspectos serán medidos por medio de un test de preguntas cerradas.	Dificultades en la autonomía	1. El subjetivismo 2. La escasa conciencia de la dignidad 3. La crisis de autoridad	1 al 11	Escala Ordinal: Del tipo Likert Categorías: Nunca (1) A veces (2) Siempre (3) Instrumento: Test Niveles de Convivencia en el aula de clases Alto: [47 - 69] Medio: [36 - 46] Bajo: [23 - 35]
			Participación en clases	4. La sensación de vértigo 5. El pragmatismo 6. La fascinación que ejerce la noche sobre los jóvenes 7. Objetores escolares	12 al 23	

2.3. Población y muestra

Para el desarrollo de la presente investigación se recogió información de todos los estudiantes del sexto de educación primaria, que de acuerdo al contexto de la investigación corresponde a todos los integrantes del 6° de primaria, como sección única. De lo que podemos decir que el tamaño de la población es igual al tamaño de la muestra de $N = n = 28$ estudiantes y es de carácter no probabilístico de acuerdo al interés del investigador. Esto indica que la muestra no fue determinada por medio de una prueba estadística aleatoria, sino que es un grupo de estudiantes, previamente asignados según las nóminas de la institución educativa. En tal razón se trata de una muestra determinada bajo el criterio de conveniencia dado a la cercanía de los estudiantes con el investigador y a la disponibilidad de tiempo de éste; además, por no haber una institución educativa cercana al lugar donde se desarrolló la investigación.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad

Técnica

Por la versatilidad para recoger información se utilizó la técnica de la encuesta de administración directa a la unidad de análisis. Según Torres (1994), “es un proceso a través del cual conseguimos datos (económicos, educativos, políticos, ocupacionales, etc.) de primera mano y todos aquellos que permitan explicar mejor el problema”. (p. 166). A través de la encuesta se obtuvo información de los estudiantes relacionada con las dos variables de estudio: asertividad y convivencia en el aula.

Instrumentos

Se utilizaron dos cuestionarios de preguntas cerradas con escalas de medición del tipo Likert de categorías nunca (1), a veces (2) y siempre (3). El primer cuestionario para medir los niveles de asertividad y el segundo cuestionario para medir los niveles de convivencia en el aula de clase. Los

instrumentos fueron contruidos de acuerdo a los indicadores considerados en la matriz de operativización de las variables.

Cuestionario para medir la asertividad, de creación propia, este instrumento consta de 20 ítems que miden tres dimensiones: conductas no verbales discretas (ítems 01 al 09), contenido de la conversación (ítems 10 al 16) y reciprocidad en la comunicación (ítems 17 al 20), con tres alternativas de respuestas en escala tipo likert: nunca, a veces, siempre.

Cuestionario para medir la convivencia en el aula, de creación propia, este instrumento consta de 23 ítems que miden tres dimensiones: autonomía (ítems 01 al 11), participación en clase (ítems 12 al 19), relaciones con los compañeros (ítems del 20 al 23); con tres alternativas de respuestas en escala tipo likert: nunca, a veces, siempre.

Validez

La validez del instrumento se determinó a criterio de juicio de expertos. Dos expertos: uno de la especialidad del tema, y otro docente metodólogo quienes revisaron el contenido del instrumento de acuerdo a la matriz de validación de la Universidad César Vallejo para determinar la consistencia que existe entre las variables y sus dimensiones, las dimensiones y sus indicadores, así como si los ítem corresponden a los indicadores, obteniéndose como resultado un nivel de validez alto.

Confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos se determinó por medio de la prueba de Alfa de Cronbach aplicado a una muestra piloto de 12 estudiantes, de los cuales se obtuvieron: 1) Para el instrumento que mide la asertividad un α de Cronbach = 0,6736 de confiabilidad muy bueno; 2) Para el instrumento que mide los niveles de convivencia en el aula, un α de Cronbach = 0,3716 de confiabilidad bueno.

2.5. Métodos de análisis de datos

En el procesamiento de la información se utilizó el paquete estadístico Excel, con los cuales se construyeron los cuadros y los gráficos. Y, para la prueba de hipótesis correlacional se utilizó la prueba estadística inferencial de Pearson y para determinar la significatividad de la correlación o asociación entre las variables y dimensiones en estudio, la Prueba estadística “t” Student por comparación de promedios.

$$t = \frac{r}{\frac{1-r^2}{n-2}}$$

2.6. Aspectos éticos

Para el desarrollo del Proyecto de Investigación se solicitó el permiso al director de la I.E. “Ramón Castilla”, Samanco – Ancash, para administrar los cuestionarios a los estudiantes del sexto de educación primaria. Y la información recogida se mantuvo con bastante discreción y su uso fue de acuerdo a los objetivos de la investigación considerando la confidencialidad del estudio.

Asimismo, se ha tenido en cuenta los siguientes aspectos éticos:

Anonimato de los sujetos (estudiantes de sexto grado) que participaron brindando información para el estudio, por cuanto, en todo momento se ha tenido cuidado de que sus nombres no aparezcan en el informe de investigación.

Confidencialidad, por cuanto los resultados obtenidos solamente tienen validez para efectos estadísticos de la presente investigación.

Beneficencia, por los resultados obtenidos servirán para que la institución educativa tome decisiones y aplique estrategias pertinentes para mejorar la asertividad y la convivencia en el aula de los estudiantes.

Originalidad, porque, en todo momento se ha tenido en cuenta la veracidad de la información que se presenta en el informe de tesis citando a los autores y referenciando las fuentes de información de acuerdo a las Normas APA contenidas en el documento de Fondo Editorial de nuestra casa de estudios y verificando la autenticidad de la información a través del Programa de Originalidad Turnitin.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

III. RESULTADOS

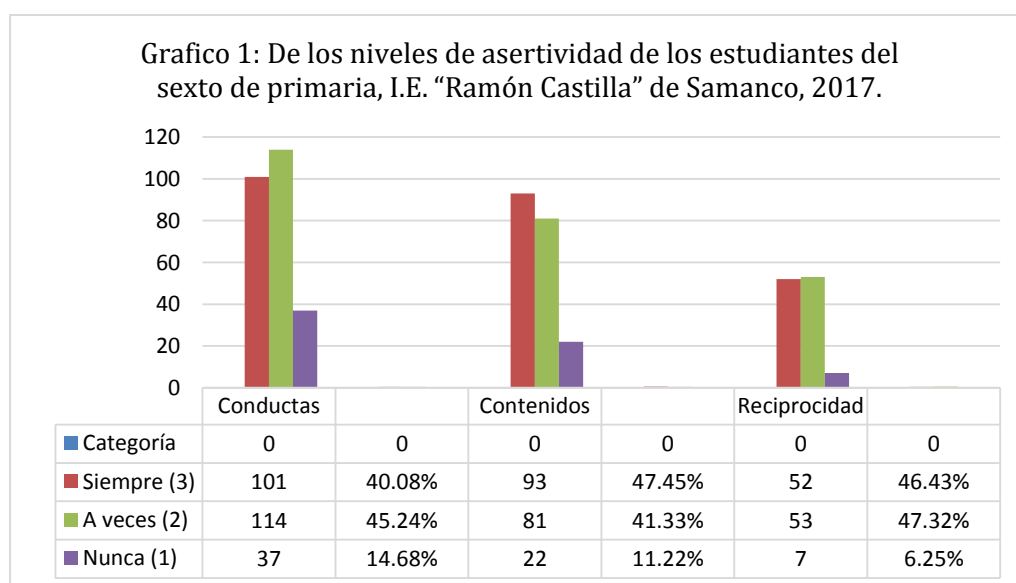
3.1. De los objetivos descriptivos

Describir los niveles de asertividad de los estudiantes del sexto de primaria, I.E. “Ramón Castilla” de Samanco, 2017.

TABLA N° 1: De los niveles de asertividad de los estudiantes del sexto de primaria, I.E. “Ramón Castilla” de Samanco, 2017.

Dimensiones Categorías	Conductas verbales no discretas		Contenido de la conversación		Reciprocidad en la comunicación	
Categoría	f	%	f	%	f	%
Siempre (3)	101	40.08%	93	47.45%	52	46.43%
A veces (2)	114	45.24%	81	41.33%	53	47.32%
Nunca (1)	37	14.68%	22	11.22%	7	6.25%
Total	252	100.00%	196	100.00%	112	100.00%

Fuente: Base de datos – Anexo 1



Fuente: Base de datos – Anexo 1

Descripción estadística.- Del cuadro y grafico N° 1, se observa que en la dimensión conductas verbales no discretas, el 40,08% afirma que siempre tiene un buen nivel, mientras que un significativo 45,24% afirma que a veces muestra una conducta verbal discreta y un 14,68% expresa que nunca muestra una conducta no verbal discreta; en la dimensión contenido

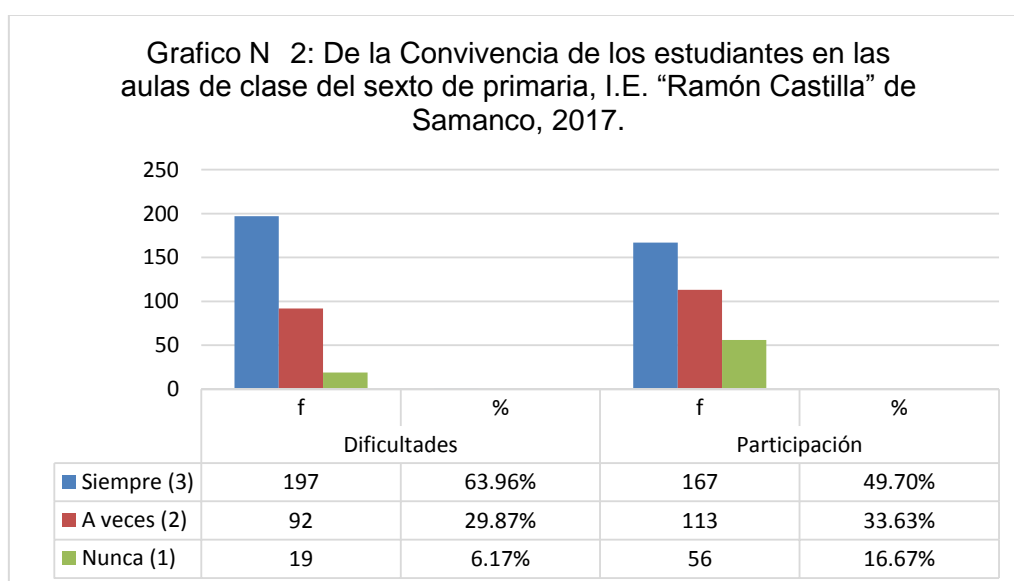
de la conversación, un significativo 47,45% manifiesta que considera importante un buen nivel en el contenido de la conversación, un 41,33% expresa que algunas veces considera el contenido de la conversación y un 11,22% que nunca considera el contenido de la conversación; en la dimensión reciprocidad en la comunicación, se observa que un 46% de los encuestados considera la reciprocidad en la comunicación, un significativo 47,32% algunas veces lo considera y un 6,25% nunca considera la reciprocidad en la conversación.

Describir la convivencia en el aula de clase de los estudiantes del sexto de primaria, I.E. “Ramón Castilla” de Samanco, 2017.

TABLA N° 2: De la Convivencia de los estudiantes en las aulas de clase del sexto de primaria, I.E. “Ramón Castilla” de Samanco, 2017.

Dimensiones Categoría	Dificultades en la autonomía		Participación en clases	
	f	%	f	%
Siempre (3)	197	63.96%	167	49.70%
A veces (2)	92	29.87%	113	33.63%
Nunca (1)	19	6.17%	56	16.67%
Total	308	100.00%	336	100.00%

Fuente: Base de datos – Anexo 1



Fuente: Base de datos – Anexo 1

Descripción estadística.- Del cuadro y gráfico N° 2, se observa que un significativo 63,96% siempre tiene dificultades para ejercer su autonomía en las aulas de clase, un 29,87% algunas veces tiene dificultades y solo un 6,17% expresa que nunca tiene dificultades para ejercer su autonomía; en la dimensión participación en clases, un destacable 49,70% siempre participa en clases, un 33,63% algunas veces participa en clases y un 16,67% nunca participa en clases.

3.2. De los objetivos correlacionales

De la Hipótesis general:

Ho: No existe correlación significativa entre la asertividad y la convivencia en el aula de clase del sexto de primaria, I.E. “Ramón Castilla” de Samanco, 2017.

Cuadro N° 1: De la Correlación entre la asertividad y la convivencia en el aula de clase del sexto de primaria, I.E. “Ramón Castilla” de Samanco, 2017.

Hipótesis estadística	Nivel de Significancia	Coefficiente de Pearson	Prueba “t” Student
<p>Si: $r_{xy} = 0$</p> <p>$\Rightarrow t_{cal} < t_{tab}$</p>	$\alpha = 0,05 = 5\%$	$r_{xy} = 0,1092$	<p>t_{cal}, no es posible determinar por poseer en el denominador raíz imaginaria.</p>

Curva de Gauss

RAHo

RRHo

$t_{(26; 0,05)} = -2,056$ 0 $t_{(28; 0,05)} = +2,056$

$t_{cal} = \text{indeterminado}$

Fuente: Base de datos – Anexo 1

Descripción estadística.- Del cuadro y grafico N° 1, se observa que el Coeficiente de Pearson es $r_{xy} = 2,015$ y como el r_{xy} varía entre ± 1 entonces no existe correlación entre las variables asertividad y convivencia en el aula de clase y tampoco es posible determinar la significatividad de la correlación según “t” Student.

De las hipótesis específicas:

H_{01} : No existe correlación significativa entre las conductas verbales no discretas y las dificultades en la autonomía en los estudiantes del sexto de primaria, I.E. “Ramón Castilla” de Samanco, 2017.

Cuadro N° 2: De la Correlación entre las conductas verbales no discretas y las dificultades en la autonomía en los estudiantes del sexto de primaria, I.E. “Ramón Castilla” de Samanco, 2017.

Hipótesis estadística	Nivel de Significancia	Coeficiente de Pearson	Prueba “t” Student
Si: $r_{xy} = 0$ $\Rightarrow t_{cal} < t_{tab}$	$\alpha = 0,05 = 5\%$	$r_{xy} = 0,1092$	$t_{cal} = 0,56 < t_{tab} = 2,056$
<p style="text-align: center;">Curva de Gauss</p> <p style="text-align: center;">Fuente: Base de datos – Anexo 1</p>			

Descripción estadística.- Del cuadro y grafico N° 2, se observa que el Coeficiente de Pearson es $r_{xy} = 0,1092$ esto indica que existe una correlación pobre directa y positiva y como $t_{cal} = 0,56 < t_{tab} = 2,056$ entonces la correlación no es significativa.

H₀₂: No existe correlación significativa entre las conductas verbales no discretas y la participación en el aula de clases en los estudiantes del sexto de primaria, I.E. “Ramón Castilla” de Samanco, 2017.

Cuadro N° 3: De la Correlación entre las conductas verbales no discretas y la participación en el aula de clases en los estudiantes del sexto de primaria, I.E. “Ramón Castilla” de Samanco, 2017.

Hipótesis estadística	Nivel de Significancia	Coefficiente de Pearson	Prueba “t” Student
Si: $r_{xy} = 0$ $\Rightarrow t_{cal} < t_{tab}$	$\alpha = 0,05 = 5\%$	$r_{xy} = 0,17$	$t_{cal} = 0,89 < t_{tab} = 2,056$

Curva de Gauss

RAHo

$t_{cal} = 0,89$

RRHo

$t_{(26; 0,05)} = -2,056$ 0 $t_{(28; 0,05)} = +2,056$

Fuente: Base de datos – Anexo 1

Descripción estadística.- Del cuadro y grafico N° 3, se observa que el Coeficiente de Pearson es $r_{xy} = 0,17$ esto indica que existe una correlación de pobre a regular, directa y positiva y como $t_{cal} = 0,89 < t_{tab} = 2,056$ entonces la correlación no es significativa.

H_{03} : No existe correlación significativa entre el contenido de la conversación y las dificultades en la autonomía en los estudiantes del sexto de primaria, I.E. “Ramón Castilla” de Samanco, 2017.

Cuadro N° 4: De la Correlación entre el contenido de la conversación y las dificultades en la autonomía en los estudiantes del sexto de primaria, I.E. “Ramón Castilla” de Samanco, 2017.

Hipótesis estadística	Nivel de Significancia	Coefficiente de Pearson	Prueba “t” Student
$\text{Si: } r_{xy} = 0$ $\Rightarrow t_{cal} < t_{tab}$	$\alpha = 0,05 = 5\%$	$r_{xy} = 0,52$	$t_{cal} = 3,06 > t_{tab} = 2,056$
<p style="text-align: center;">Curva de Gauss</p> <p style="text-align: center;"> $t_{(26; 0,05)} = -2,056$ 0 $t_{(28; 0,05)} = +2,056$ </p>			

Fuente: Base de datos – Anexo 1

Descripción estadística.- Del cuadro y grafico N° 4, se observa que el Coeficiente de Pearson es $r_{xy} = 0,52$ esto indica que existe una correlación buena, directa y positiva y como $t_{cal} = 3,06 > t_{tab} = 2,056$ entonces la correlación es significativa, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

H_{04} : No existe correlación significativa entre el contenido de la conversación y la participación en el aula de clases en los estudiantes del sexto de primaria, I.E. “Ramón Castilla” de Samanco, 2017.

Cuadro N° 5: De la Correlación entre el contenido de la conversación y la participación en el aula de clases en los estudiantes del sexto de primaria, I.E. “Ramón Castilla” de Samanco, 2017.

Hipótesis estadística	Nivel de Significancia	Coefficiente de Pearson	Prueba “t” Student
$\text{Si: } r_{xy} = 0$ $\Rightarrow t_{cal} < t_{tab}$	$\alpha = 0,05 = 5\%$	$r_{xy} = 0,43$	$t_{cal} = 2,89 > t_{tab} = 2,056$

Curva de Gauss

RAHo

$t_{cal} = 2,89$

$t_{(26; 0,05)} = -2,056$ 0 $t_{(28; 0,05)} = +2,056$

RRHo

Fuente: Base de datos – Anexo 1

Descripción estadística.- Del cuadro y grafico N° 5, se observa que el Coeficiente de Pearson es $r_{xy} = 0,43$ esto indica que existe una correlación de regular a buena, directa y positiva y como $t_{cal} = 2,89 > t_{tab} = 2,056$ entonces la correlación es significativa y se rechaza la hipótesis nula.

H₀₅: No existe correlación significativa entre la reciprocidad en la comunicación y las dificultades en la autonomía en los estudiantes del sexto de primaria, I.E. “Ramón Castilla” de Samanco, 2017.

Cuadro N° 6: De la Correlación entre la reciprocidad en la comunicación y las dificultades en la autonomía en los estudiantes del sexto de primaria, I.E. “Ramón Castilla” de Samanco, 2017.

Hipótesis estadística	Nivel de Significancia	Coeficiente de Pearson	Prueba “t” Student
Si: $r_{xy} = 0$ $\Rightarrow t_{cal} < t_{tab}$	$\alpha = 0,05 = 5\%$	$r_{xy} =$ No es posible determinar	$t_{cal} =$ No es posible determinar

Fuente: Base de datos – Anexo 1

Descripción estadística.- Del cuadro N° 6, se observa que el Coeficiente de Pearson es r_{xy} no es posible determinar porque el valor de la varianza S_x nos arroja una raíz imaginaria para la dimensión reciprocidad en la comunicación. Por lo que tampoco es posible determinar el valor de t_{cal} , entonces no es posible determinar la correlación.

H₀₆: No existe correlación significativa entre la reciprocidad en la comunicación y la participación en el aula de clases en los estudiantes del sexto de primaria, I.E. “Ramón Castilla” de Samanco, 2017.

Cuadro N° 7: De la Correlación entre la reciprocidad en la comunicación y la participación en el aula de clases de los estudiantes del sexto de primaria, I.E. “Ramón Castilla” de Samanco, 2017.

Hipótesis estadística	Nivel de Significancia	Coeficiente de Pearson	Prueba “t” Student
Si: $r_{xy} = 0$ $\Rightarrow t_{cal} < t_{tab}$	$\alpha = 0,05 = 5\%$	$r_{xy} =$ No es posible determinar	$t_{cal} =$ No es posible determinar

Descripción estadística.- Del cuadro N° 7, al igual que la prueba de hipótesis anterior, se observa que el coeficiente de Pearson es r_{xy} no es posible determinar porque el valor de la varianza S_x nos arroja una raíz imaginaria para la dimensión reciprocidad en la comunicación. Por lo que tampoco es posible determinar el valor de t_{cal} . Entonces no es posible determinar la correlación.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN

IV. DISCUSIÓN

4.1. De los objetivos específicos

Describir los niveles de asertividad de los estudiantes del sexto de primaria, Institución Educativa “Ramón Castilla” de Samanco, 2017.

Del cuadro y grafico N° 1, de la muestra encuestada, se observa que un 85,32% a veces o siempre mantiene un buen nivel en la dimensión conductas verbales no discretas y un 14, 68% expresa que nunca muestra una conducta no verbal discreta; en la dimensión contenido de la conversación, un significativo 88,78% manifiesta que a veces y siempre mantiene un buen nivel en el contenido de la conversación y un 11,22% que nunca mantiene un buen nivel en el contenido de la conversación; en la dimensión reciprocidad en la comunicación, se observa que un 93,32% considera que a veces y siempre mantiene un buen nivel de reciprocidad en la comunicación y un insignificante 6, 25% nunca considera la reciprocidad en la conversación. Estos resultados son coherentes con lo sustentado por Paredes (2006), quien afirma que “la asertividad es un conjunto de principios y derechos que hacen un modelo de vida, honesto, respetuoso y oportuno”. Estos resultados también son corroborados por Castillo, Castro y Rodríguez (2008), que concluyeron que “los estudiantes asumen posiciones de fantasía en pro del beneficio y colaboración hacia el otro”. De lo que se puede inferir que los niveles de asertividad y sus dimensiones dependen del provecho en común para el beneficio de los estudiantes.

Describir la convivencia en el aula de clase de los estudiantes del sexto de primaria, I.E. “Ramón Castilla” de Samanco, 2017.

Del cuadro y gráfico N° 2, de la muestra encuestada se observa que un significativo 93,83% algunas veces o siempre tiene dificultades para ejercer su autonomía en las aulas de clase y solo un 6,17% expresa que nunca tiene dificultades para ejercer su autonomía; en la dimensión participación

en clases, un significativo 83,33% algunas veces y siempre participa en clases y un 16,67% nunca participa en clases. Estos resultados son sustentables por Delors (1996), que sostiene que “cuando se trabaja mancomunadamente en proyectos motivadores que permiten escapar a la rutina, disminuyen y a veces hasta desaparecen las diferencias —e incluso los conflictos— entre los individuos”; asimismo se corroboran con los obtenidos por Martínez y Moncada (2012), que concluyen que “la educación que reciben influye directamente sobre los estudiantes y son las causas de las conductas violentas y agresivas en los estudiantes”. De lo que se puede inferir que los niveles de convivencia son mejores en la medida que el docente ejerza con responsabilidad su labor docente. (p.12).

Del cuadro y grafico N° 2, se observa que el coeficiente de Pearson es $r_{xy} = 0,1092$ esto indica que entre las dimensiones conductas verbales no discretas y las dificultades en la autonomía en los estudiantes del sexto de primaria, I.E. “Ramón Castilla” de Samanco, 2017, existe una correlación pobre directa y positiva y como $t_{cal} = 0,56 < t_{tab} = 2,056$ entonces la correlación no es significativa. Resultados que se relacionan con los obtenidos por Inocente (2010), quien concluye que se encuentra en una correlación baja entre la dimensión relación y la dimensión autorrealización de la variable clima de clase; pero que no coinciden con lo sustentado por Paredes (2006) que considera el respetarse a sí mismo, respetar a los demás, ser directo, ser honesto, ser apropiado, tener control emocional, saber decir,... es un factor de importancia para una buena comunicación. De lo que podemos inferir que para que exista una buena influencia de las conductas verbales no discretas en la autonomía estas deben ser directas y alto nivel.

Del cuadro y grafico N° 3, se observa que el coeficiente de Pearson es $r_{xy} = 0,17$ esto indica que existe una correlación de pobre a regular, directa y positiva y como $t_{cal} = 0,89 < t_{tab} = 2,056$ entonces la correlación no es significativa entre las conductas verbales no discretas y la participación en el aula de clases de los estudiantes del sexto de primaria, I.E. “Ramón Castilla” de Samanco, 2017. Resultados que son contradictorios a lo

fundamentado por Liberman y Cols (citados por Caballo, 1983), que afirman que las buenas conductas verbales no discretas, si favorecen el desarrollo de la asertividad. Estos resultados no son corroborados con los obtenidos por Bragagnolo (2014), quien concluye que a mejores hábitos de estudio mayor asertividad. De lo que se puede inferir que si debería existir una correlación significativa entre las conductas verbales no discretas y la participación de los estudiantes en las aulas de clases.

Del cuadro y grafico N° 4, se observa que el coeficiente de Pearson es $r_{xy} = 0,52$ esto indica que existe una correlación buena, directa y positiva entre el contenido de la conversación y las dificultades en la autonomía en los estudiantes del sexto de primaria, I.E. “Ramón Castilla” de Samanco, 2017 y como $t_{cal} = 3,06 > t_{tab} = 2,056$ entonces la correlación es significativa y se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Resultados que son fundamentados por Asnalfarache (2015) quien afirma que una buena comunicación con buen contenido de la conversación puede mejorar la calidad de las relaciones humanas. Asimismo los resultados son corroborados a los obtenidos por Triana y Velásquez (2013), quienes concluyeron que existe una correlación positiva entre las variables conductas asertivas y el clima del aula de clase, esto por el buen contenido de la conversación.

Del cuadro y grafico N° 5, se observa que el coeficiente de Pearson es $r_{xy} = 0,43$ esto indica que existe una correlación de regular a buena, directa y positiva entre el contenido de la conversación y la participación en el aula de clases en los estudiantes del sexto de primaria, I.E. “Ramón Castilla” de Samanco, 2017 y como $t_{cal} = 2,89 > t_{tab} = 2,056$, esto implica que la correlación es significativa, se acepta la hipótesis investigativa y se rechaza la hipótesis nula. Resultados que son corroborados por Inocente (2010) quien concluyo que existe una relación altamente significativa entre la convivencia y asertividad en los estudiantes.

De los cuadros N° 6 y N° 7, r_{xy} no es posible determinar porque el valor de la varianza S_x nos arroja una raíz imaginaria para la dimensión

reciprocidad en la comunicación. Por lo que tampoco es posible determinar el valor de t_{cal} , entonces no es posible determinar la correlación.

4.2. Del objetivo general

Del cuadro y grafico N° 1, se observa que el coeficiente de Pearson es $r_{xy} = 2,015$ y como el r_{xy} varía entre ± 1 entonces no existe correlación entre las variables asertividad y convivencia en el aula de clase y tampoco es posible determinar la significatividad de la correlación según “t” Student. Estos resultados son opuestos a los obtenidos por Martínez y Moncada (2012) quienes también concluyeron que no existe correlación entre las variables agresividad y la convivencia en el aula. Resultados que no coinciden con lo señalado por Rojas (2007), que la asertividad “es aquella que reúne las conductas y pensamientos que nos permite defender los derechos de cada uno sin agredir ni ser agredido”. Y, como en un contexto de estudiantes se manifiestan diversas conductas asertivas y no asertivas, estas si deben afectar el clima institucional, por lo que los datos proporcionados por la unidades de análisis no son coherentes con la realidad.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

V. CONCLUSIONES

5.1. Conclusión general

No existe correlación entre las variables asertividad y convivencia en las aulas de clase, porque $r_{xy} = 2,015$, y tampoco es posible determinar la significatividad de la correlación según “t” Student, esto por la dispersión de los datos proporcionados por la muestra en estudio.

5.2. Conclusiones específicas

Que un 85,32% a veces o siempre mantiene un buen nivel en las conductas verbales no discretas; un 88,78% manifiesta que a veces y siempre mantiene un buen nivel en el contenido de la conversación; y, un 93,32% considera que a veces y siempre, mantiene un buen nivel de reciprocidad en la comunicación. Y, que el buen nivel de asertividad dependen del provecho y del beneficio en común de los estudiantes.

Un 93,83% algunas veces o siempre tiene dificultades para ejercer su autonomía en las aulas de clase; un 83,33% algunas veces y siempre participa en clases. Y, que los niveles de convivencia son mejores en la medida que el docente ejerza con responsabilidad y autoridad su labor docente.

Existe una correlación pobre, directa y positiva entre las conductas verbales no discretas y las dificultades en la autonomía, en los estudiantes del sexto de primaria, I.E. “Ramón Castilla” de Samanco, esto porque $r_{xy} = 0,1092$ y como $t_{cal} = 0,56 < t_{tab} = 2,056$ entonces la correlación no es significativa. De lo que se infiere que para que exista una buena influencia de las conductas verbales no discretas en la autonomía estas deben ser directas y alto nivel.

Existe una correlación de pobre a regular, directa y positiva entre las conductas verbales no discretas y la participación en el aula de clases de los estudiantes del sexto de primaria, I.E. “Ramón Castilla” de Samanco, 2017, esto porque $r_{xy} = 0,17$ y como $t_{cal} = 0,89 < t_{tab} = 2,056$ entonces la correlación no es significativa.

Existe una correlación buena, directa y positiva entre el contenido de la conversación y las dificultades en la autonomía en los estudiantes del sexto de primaria, I. E. “Ramón Castilla” de Samanco, 2017, esto porque $r_{xy} = 0,52$ y como $t_{cal} = 3,06 > t_{tab} = 2,056$ entonces la correlación es significativa.

Existe una correlación de regular a buena entre el contenido de la conversación y la participación en el aula de clases en los estudiantes del sexto de primaria, I.E. “Ramón Castilla” de Samanco, 2017, esto porque $r_{xy} = 0,43$ y como $t_{cal} = 2,89 > t_{tab} = 2,056$ entonces la correlación es significativa.

CAPÍTULO VI

RECOMENDACIONES

VI. RECOMENDACIONES

El director de la I.E. “Ramón Castilla de Samanco” debe promover la implementación de proyectos volitivos con la finalidad de desarrollar una cultura de práctica asertiva en las aulas de clase.

Los docentes de la I.E. “Ramón Castilla de Samanco”, deben actuar oportunamente ante situaciones de indisciplina que perjudican el buen clima escolar y que afectan los aprendizajes de los estudiantes.; y, también deben implementar programas lúdicos para favorecer la integración de los estudiantes.

El Comité de disciplina y relaciones interpersonales de la I.E. “Ramón Castilla de Samanco” debe realizar jornadas de sensibilización con padres de familia para promover la práctica saludable de valores en los hogares.

El director de la I.E. “Ramón Castilla de Samanco” debe realizar alianzas estratégicas con las principales autoridades del pueblo de Samanco con la finalidad de resguardar la integridad de los estudiantes en el contexto de la comunidad educativa.

VII. REFERENCIAS

VII. REFERENCIAS

- Aguinaga, S. (2015). *Relación entre el juego de roles y desarrollo de la asertividad en la asignatura de ventas y atención al cliente*. (Tesis de maestría). Universidad San Martín de Porres
- Ayuntamiento de San Juan de Aznalfarache (2015). *Comunicación asertiva*. Recuperado de http://www.ayto-sanjuan.es/opencms/opencms/sanjuandeaznalfarache/galeriaFicheros/regimen/2015/unidadformacion/COMUNICACION_ASERTIVA-_SAN_JUAN.pdf
- Bragagnolo, G (2014). *Hábitos de estudio en relación a asertividad y depresión en alumnos de 2º año Polimodal de la ciudad de Rosario que asisten a colegios de nivel socioeconómico medio*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Rosario.
- Caballo, V. (2017, marzo, 22). *Asertividad: definiciones y dimensiones*. Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/65876.pdf>
- Caballo, V. (1993). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid: Siglo Veintiuno de España Editores.
- Castanyer, O. (2014). *La asertividad expresión de una sana autoestima*. Bilbao, España: Desclee.
- Castillo, Castro, Marín y Rodríguez (2008). *“Asertividad y Convivencia escolar en adolescentes de Bogotá*. (Tesis de maestría). Universidad Piloto de Colombia.
- Chicoma (2014). *Convivencia – disciplina en el aula y asertividad en estudiantes de una Institución Educativa Ferreñafe*. (Tesis de maestría). Universidad Señor de Sipán
- Comunicación asertiva (2014). *Unidad 3: Comunicación asertiva*. Recuperado de http://ponemegusta.cba.gov.ar/docs/SEPADIC_PMG_Unidad_3.pdf

- Corrace, J. (1980). *Les communications non-verbales*. Paris: PUF.
- Delors, J. (1996). La educación encierra un tesoro. Unesco: Editorial Santillán
- Espinoza, E (2006). *Impacto del maltrato escolar en el rendimiento académico*. Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa, Guatemala. Recuperado de <http://www.investigacion-psicopedagogica>.
- Fernández J. M. (1994). *El comportamiento no verbal*. Madrid: McGraw-Hill/Interamericana de España S.A.
- Gairin S., J. y Barrera C., A. (2014). *La convivencia en los centros educativos de educación básica en Iberoamérica. Santillana: Santiago de Chile*.
- García, A. (2010). *Estudio sobre la asertividad y las habilidades sociales en el alumnado de Educación Social*. (Tesis de maestría). Universidad de Huelva.
- Inocente (2010). *Clima de clase y rendimiento académico de alumnos del cuarto de secundaria del taller industria del vestido en ventanilla*. Universidad San Ignacio de Loyola
- Marvenko (s/f). *Comunicación asertiva. Habilidades para su desarrollo*. Bogotá: Marvenko. Com. Recuperado de http://eoepsabi.educa.aragon.es/descargas/G_Recurso_orientacion/g_5_habilidades_sociales/g_5.3.hhss_asertivas/1.5.Comunicacion%20asertiva%20en%20negocios.pdf
- Muñoz, A (2002). La Educación para la convivencia. Madrid – España. Edice _ Conferencia Episcopal Española.
- Ortego, M., L, S. y Alvarez, M. (2005). La Comunicación. Ciencias Psicosociales. Universidad de Catambria. Recuperado de http://ocw.unican.es/ciencias-de-la-salud/ciencias-psicosociales-i/pdf-reunidos/tema_06.pdf
- Paredes, G. A. (2006). *Capacitaciones docentes*. Lima: San Marcos
- Rodríguez, V. y Romero, D. (2011). La asertividad como factor asociado a las habilidades cognitivas de solución de problemas interpersonales en

estudiantes de 12 años. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Javeriana de Colombia.

Rojas, J. (2007). *Conociendo y desarrollando la Autoestima*. Lima: San Marcos.

Romero, D. (2014). *Disciplina asertivo en el aula*. Recuperado de <https://convivenciaiaessanjose.wordpress.com/2014/02/20/disciplina-asertiva-en-el-aula/>

Sánchez, H. y Reyes, C. (1996). *Metodología y Diseños en la investigación científica*. Lima – Perú. Editorial Mantaro.

Triana y Velásquez (2013). *Comunicación asertiva de los docentes y clima emocional del aula en preescolar*. (Tesis de maestría).

Tuckman & Monetti (2011). *Psicología Educativa*. Barcelona España. Editorial Centage.

Universia (2015). *Reglas básicas de convivencia en el aula*. Costa Rica. Recuperado de <http://www.universia.cr/>

ANEXO

Anexo 1: Instrumentos

Ficha técnica de los instrumentos

Validez de los instrumentos

Confiabilidad de los instrumentos

TEST DE ASERTIVIDAD

Estimado estudiante, lee y responde las siguientes afirmaciones para valorar tu Capacidad Asertiva. Escribe una equis **X** en la celda que creas conveniente (columna de la derecha) de acuerdo a la respuesta elegida.

N°	ÍTEM	ESCALA DE MEDICIÓN		
		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
	Conductas verbales no discretas			
1	Cuando conversas con tus compañeros, un amigo o un miembro de la familia tu mirada está centrada más en sus ojos que en la boca o nariz de quien hablas.			
2	Cuando escuchas a tus compañeros, un amigo o un miembro de la familia de un tema que te causa alegría; entonces te muestras alegre, si te produce tristeza entonces te muestras adolorido.			
3	Cuando tus compañeros, un amigo o un miembro de la familia te hablan deben hacerlo pausadamente de tal manera que puedas comprender su mensaje.			
4	Cuando participas en una reunión, si no sabes qué opinar o comentar respecto al tema o motivo de la reunión, entonces permaneces callado.			
5	Cuando escuchas a tus compañeros, un amigo o un miembro de la familia y su tono de voz no es audible o no se escucha bien lo que desea decir, le pides que sea más claro.			
6	Cuando escuchas a tus compañeros, un amigo o un miembro de la familia el tiempo que empleas en prestarle atención tienen que ser igual al tiempo que emplearías en hablarle.			
7	Cuando tus compañeros, un amigo o un miembro de la familia, para hablarte, emplean frecuentemente palabras como “ya sabes, bueno, este” o sonidos “uhm” o “he” o “estee”; te genera incomodidad o fastidio.			
8	Cuando pides algo a tus compañeros, un amigo o un miembro de la familia, lo haces moviendo la cabeza, las manos o los pies.			
9	Cuando escuchas la participación de tus compañeros, un amigo o un miembro de la familia, comprendes su opinión, comportamiento o actitud aun cuando no es de tu agrado.			

	Contenido de la conversación			
10	Cuando necesitas el apoyo o ayuda, no tienes dificultad para pedir ayuda a tus compañeros, un amigo o un miembro de la familia.			
11	Cuando tienes que alabar o felicitar el logro o triunfo de algún compañero, un amigo o un miembro de la familia, lo haces sin dificultad.			
12	Cuando tienes que reconocer el apoyo o ayuda recibido por algún compañero, un amigo o un miembro de la familia, lo haces sin dificultad.			
13	Cuando no puedes hacer algo que va en contra de tus principios o valores expresas tu desacuerdo sin dificultad.			
14	Cuando sufres un maltrato verbal por algo injusto, por algún compañero, un amigo o un miembro de la familia puedes pedir una aclaración sin dificultad.			
15	Cuando te critican por un error o no están de acuerdo con tus opiniones o proceder no tienes dificultad para aceptar.			
16	Cuando conversas con otras personas evitas manifestar tus estados afectivos, como felicidad, tristeza, temor, sorpresa o ira.			
	Reciprocidad en la comunicación			
17	Cuando conversas con algún compañero, un amigo o un miembro de la familia, mantienes la mirada atenta a lo que te quiera decir.			
18	Cuando inicias una conversación te muestras interesado evitando distraerte o haciendo algún ruido o gesto que incomode a tu interlocutor.			
19	Cuando terminas de escuchar a algún compañero, un amigo o un miembro de la familia le expresas tu conclusión o idea principal de lo que quiso comunicarte.			
20	Cuando participas en conversaciones de varios grupos, tu participación como miembro de un grupo favorece la participación de otros integrantes de los otros grupos.			

¡Gracias por tu apoyo!

FICHA TÉCNICA 1. - ASERTIVIDAD

DENOMINACIÓN DEL INSTRUMENTO	Cuestionario de preguntas cerradas
AUTOR	ROMÁN CHAVEZ HUAMÁN.
MUESTRA DE ESTUDIO	n = 28 Estudiantes de sexto grado I.E. Ramón Castilla de Samanco
ESCALA DE MEDICIÓN	Ordinal, con respuestas tipo escala de Likert
CATEGORÍAS DE RESPUESTAS	Categorías: Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)
NIVELES DE MEDICIÓN	Alto: [80 - 96] Medio: [49 - 79] Bajo: [32 - 48]
CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO	Alfa de Cronbach = 0,6736 de confiabilidad muy bueno
Nº DE ÍTEMS	20
DISTRIBUCIÓN DE ÍTEMS POR DIMENSIONES	Conductas no verbales discretas: 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09
	El contenido de la conversación: 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16
	Reciprocidad en la comunicación: 17, 18, 19, 20

TEST DE CONVIVENCIA EN EL AULA

Estimado estudiante, lee y responde a las siguientes afirmaciones para valorar tu Capacidad Asertiva. Escribe una equis **X** en la celda que creas conveniente (columna de la derecha) de acuerdo a la respuesta elegida.

N°	ÍTEM	ESCALA DE MEDICIÓN		
		Siempre (3)	A veces (2)	Nunc a (1)
	Dificultades en la autonomía			
1	Cuando conozco a un compañero, espero tratarlo para calificar su comportamiento.			
2	Acepto y práctico los valores morales que rigen el comportamiento en el aula de clase.			
3	Participo de las actividades cristianas que se promueven o realizan en mi aula de clase.			
4	El buen comportamiento que tengo en casa lo práctico con mis compañeros en el aula de clase.			
5	Respeto a mis compañeros por lo que son como personas y no por su color o raza			
6	Respeto a mis compañeros por lo que son como personas y no por su lugar de procedencia o donde viven.			
7	Creo que todos mis compañeros y yo tenemos los mismos derechos y que debemos tener las mismas oportunidades de participar durante las clases.			
8	Soy consciente de que no todos tenemos el mismo ritmo de aprendizaje y en ocasiones de realizar tareas en grupo debo tener paciencia.			
9	Creo que mis padres son ejemplos dignos de imitar y quisieras ser como ellos.			
10	Considero que el profesor es como mi segundo padre a quien debes de obedecer y respetar.			
11	No tengo dificultad para respetar las normas de convivencia			
	Participación en clases			
12	Cuando trabajo en grupo procuro hacerlo al mismo ritmo que mis compañeros.			
13	Mi participación durante el desarrollo de las sesiones de clase no impide la participación de otros de mis compañeros.			
14	Antes de participar con alguna respuesta a una pregunta propuesta por el profesor pienso bien en la respuesta que voy a dar.			
15	Valoro los aprendizajes obtenidos durante el desarrollo de las clases y pienso en lo útil que me puede ser			
16	Las tareas o trabajos que tengo que realizar procuro hacerlo siguiendo las instrucciones u orientaciones dadas.			

17	Frecuentemente estoy dándole un valor espiritual o sentimental a los trabajos o tareas que realizo en aula de clases.			
18	Muestro conformidad con mis útiles escolares y uniforme de colegio o de deportes aun cuando no son nuevos o están de moda.			
19	Disfruto de mis logros o premios solamente cuando estos son reconocidos o valorados por mis compañeros.			
20	En el colegio, juego con mis compañeros a imitar lo que veo.			
21	Cuando se fomenta el desorden durante las clases me acusan de haberlo iniciado.			
22	A pesar de que no molesto a mis compañeros, el profesor (a) me está culpando de ser el responsable.			
23	Cuando me molesto con algún compañero, evito llegar a la agresión o tener que golpearlo.			

¡Gracias por tu apoyo!

FICHA TÉCNICA 2. – CONVIVENCIA EN EL AULA DE CLASES

DENOMINACIÓN DEL INSTRUMENTO	Cuestionario de preguntas cerradas
AUTOR	ROMÁN CHAVEZ HUAMÁN.
MUESTRA DE ESTUDIO	n = 28 Estudiantes de sexto grado I.E. Ramón Castilla de Samanco
ESCALA DE MEDICIÓN	Ordinal, con respuestas tipo escala de Likert
CATEGORÍAS DE RESPUESTAS	Categorías: Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)
NIVELES DE MEDICIÓN	Alto: [80 - 96] Medio: [49 - 79] Bajo: [32 - 48]
CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO	Alfa de Cronbach = 0,3716 de confiabilidad bueno
Nº DE ÍTEMS	23
DISTRIBUCIÓN DE ÍTEMS POR DIMENSIONES	Mala autonomía: 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11
	Participación en clase 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23

RESULTADO DEL ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA ASERTIVIDAD

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach Fiabilidad	Coeficiente de correlación de Pearson validez	Nº de elementos
,6736	,6819	20

Estadísticos total-elemento

	Promedio	Varianza P
ITEM 1	2,08	0,41
ITEM 2	2,67	0,39
ITEM 3	2,42	0,41
ITEM 4	2,58	0,24
ITEM 5	2,42	0,41
ITEM 6	2,17	0,31
ITEM 7	1,75	0,35
ITEM 8	1,92	0,41
ITEM 9	2,5	0,25
ITEM 10	2,33	0,39
ITEM 11	2,83	0,14
ITEM 12	2,67	0,22
ITEM 13	2,08	0,08
ITEM 14	2,58	0,24
ITEM 15	2,33	0,39
ITEM 16	2,17	0,64
ITEM 17	2,25	0,52
ITEM 18	2,5	0,42
ITEM 19	2,08	0,41
ITEM 20	2,42	0,41

Análisis de la confiabilidad:

La confiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se medirá la ASERTIVIDAD de los estudiantes del 6° grado de educación primaria de II.EE Ramón Castilla, Samanco – Santa , que determina la consistencia interna de los ítems formulados para medir dicha variable de interés; es decir, detectar si algún ítem tiene un mayor o menor error de medida, utilizando el método del EAlfa de Cronbach y aplicado a una muestra piloto de 12 estudiantes con características similares a la muestra, obtuvo un coeficiente de confiabilidad de $r = 0.6736$ y una Correlación de Pearson máxima de aporte de cada ítem con el total de $r = 0.6819$, lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es SIGNIFICATIVAMENTE CONFIABLE DE **MUY BUENO**, según la Escala de ALFA DE CRONBACH.

RESULTADO DEL ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

PARA MEDIR LA CONVIVENCIA EN EL AULA

Estadísticos de fiabilidad		
Alfa de Cronbach Fiabilidad	Coeficiente de correlación de Pearson validez	Nº de elementos
,3716	,3912	32

Nivel de Confiabilidad Bueno

Estadísticos total-elemento

	Promedio	Varianza P
ITEM 1	2,33	0,39
ITEM 2	2,42	0,24
ITEM 3	2,33	0,72
ITEM 4	2,33	0,39
ITEM 5	2,67	0,22
ITEM 6	1,83	0,31
ITEM 7	2,83	0,14
ITEM 8	2,50	0,25
ITEM 9	2,58	0,24
ITEM 10	2,83	0,14
ITEM 11	2,58	0,41
ITEM 12	2,25	0,19
ITEM 13	2,58	0,58
ITEM 14	2,92	0,08
ITEM 15	2,75	0,19
ITEM 16	2,93	0,14
ITEM 17	2,42	0,41
ITEM 18	2,00	0,67
ITEM 19	1,42	0,41
ITEM 20	2,33	0,39
ITEM 21	2,67	0,22
ITEM 22	2,75	0,19
ITEM 23	2,42	0,24

Análisis de la confiabilidad:

La confiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se medirá la CONVIVENCIA EN EL AULA de los estudiantes del 6° grado de educación primaria de II.EE Ramón Castilla, Samanco – Santa , que determina la consistencia interna de los ítems formulados para medir dicha variable de interés; es decir, detectar si algún ítem tiene un mayor o menor error de medida, utilizando el método del Alfa de Cronbach y aplicado a una muestra piloto de 12 estudiantes con características similares a la muestra, obtuvo un coeficiente de confiabilidad de $r = 0.3716$ y una Correlación de Pearson máxima de aporte de cada ítem con el total de $r = 0.3912$, lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es SIGNIFICATIVAMENTE CONFIABLE DE **BUENO**, según la Escala de ALFA DE CRONBACH.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

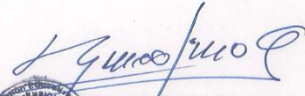

TÍTULO: ASERTIVIDAD Y CONVIVENCIA EN EL AULA, EN ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. RAMÓN CASTILLA, SAMANCO, 2017.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES	
				Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
							SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ		NO
ASERTIVIDAD.- Conjunto de conductas emitidas por una persona en un contexto interpersonal, que expresan los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones y derechos de esa persona de un modo directo, firme y honesto, respetando al mismo tiempo los sentimientos y actitudes, deseos, opiniones y derechos de otras	Conductas verbales no discretas	Contacto ocular	1. Cuando conversas con tus compañeros, un amigo o un miembro de la familia tu mirada está centrada más en sus ojos que en la boca o nariz de quien hablas.				X		X		X		X		
La expresión facial		2. Cuando escuchas a tus compañeros, un amigo o un miembro de la familia de un tema que te causa alegría; entonces te muestras alegre, si te produce tristeza entonces te muestras adolorido.				X				X		X			
La rapidez del habla		3. Cuando tus compañeros, un amigo o un miembro de la familia te hablan deben hacerlo pausadamente de tal manera que puedas comprender su mensaje.				X				X		X			
La latencia de la respuesta		4. Cuando participas en una reunión, si no sabes qué opinar o comentar respecto al tema o motivo de la reunión, entonces permaneces callado.				X				X		X			
Volumen y tono de voz		5. Cuando escuchas a tus compañeros, un amigo o un miembro de la familia y su tono de voz no es audible o no se escucha bien lo que desea decir, le pides que sea más claro.				X				X		X			
La duración de la respuesta		6. Cuando escuchas a tus compañeros, un amigo o un miembro de la familia el tiempo que empleas en prestarle atención tiene que ser igual al tiempo que emplearías en hablarle.				X				X		X			

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES			
				Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
							SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ		NO		
personas. (Alberti y Emons, 1978).		La fluidez de la conversación	7. Cuando tus compañeros, un amigo o un miembro de la familia, para hablarte, emplean frecuentemente palabras como “ya sabes, bueno, este” o sonidos “uhm” o “he” o “estee”; te genera incomodidad o fastidio.								X		X		X		
		Los gestos	8. Cuando pides algo a tus compañeros, un amigo o un miembro de la familia, lo haces moviendo la cabeza, las manos o los pies.							X		X		X			
		La postura	9. Cuando escuchas la participación de tus compañeros, un amigo o un miembro de la familia, comprendes su opinión, comportamiento o actitud aun cuando no es de tu agrado.							X		X		X			
	El Contenido de la conversación	Pedir algo a otra persona	10. Cuando necesitas el apoyo o ayuda, no tienes dificultad para pedir ayuda a tus compañeros, un amigo o un miembro de la familia.				X				X		X		X		
		Alabar	11. Cuando tienes que alagar o felicitar el logro o triunfo de algún compañero, un amigo o un miembro de la familia, lo haces sin dificultad.							X		X		X			
		Agradecer o hacer cumplidos a otras personas	12. Cuando tienes que reconocer el apoyo o ayuda recibido por algún compañero, un amigo o un miembro de la familia, lo haces sin dificultad.							X		X		X			
		Decir no a una petición irrazonable	13. Cuando no puedes hacer algo que va en contra de tus principios o valores expresas tu desacuerdo sin dificultad.							X		X		X			
		Sufrir una entrevista de trabajo	14. Cuando sufres un maltrato verbal por algo injusto, por algún compañero, un amigo o un miembro de la familia puedes pedir una aclaración sin dificultad.							X		X		X			
		Reaccionar apropiadamente a la crítica	15. Cuando te critican por un error o no están de acuerdo con tus opiniones							X		X		X			

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES		
				Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
							SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ		NO	
			o proceder no tienes dificultad para aceptar.													
		Manejar otros encuentros afectivos	16. Cuando conversas con otras personas evitas manifestar tus estados afectivos, como felicidad, tristeza, temor, sorpresa o ira.							X		X		X		
	Reciprocidad en la comunicación	Dar reforzamiento al otro al mantener una conversación	17. Cuando conversas con algún compañero, un amigo o un miembro de la familia, mantienes la mirada atenta a lo que te quiera decir.							X		X		X		
		Iniciar conversaciones	18. Cuando inicias una conversación te muestras interesado evitando distraerte o haciendo algún ruido o gesto que incomode a tu interlocutor.							X		X		X		
		Terminar conversaciones	19. Cuando terminas de escuchar a algún compañero, un amigo o un miembro de la familia le expresas tu conclusión o idea principal de lo que quiso comunicarte.							X		X		X		
		Regular la entrada o salida de grupos sociales	20. Cuando participas en conversaciones de varios grupos, tu participación como miembro de un grupo favorece la participación de otros integrantes de los otros grupos.							X		X		X		

Lugar y fecha: Nuevo Chimbote, 20 de mayo 2017



Mg. Robert H. Medina Gamboa
C.M. N° 1832850668
DIRECTOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO: ASERTIVIDAD Y CONVIVENCIA EN EL AULA, EN ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. RAMÓN CASTILLA, SAMANCO, 2017.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES		
				Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
							SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO			
Convivencia en el aula.- Es el espacio donde interactúan estudiantes y maestros en torno a un objeto de aprendizaje y donde confluyen los problemas de los sujetos participantes. (Muñoz,2002)	Mala autonomía	El subjetivismo	1.Cuando conozco a un compañero, espero tratarlo para calificar su comportamiento.				X		X		X		X				
			2.Acepto y práctico los valores morales que rigen el comportamiento en el aula de clase.								X		X				
			3.Participo de las actividades cristianas que se promueven o realizan en mi aula de clase.								X		X				
			4.El buen comportamiento que tengo en casa lo práctico con mis compañeros en el aula de clase.								X		X				
		La escasa conciencia de la dignidad	5.Respeto a mis compañeros por lo que son como personas y no por su color o raza						X		X		X		X		
			6.Respeto a mis compañeros por lo que son como personas y no por su lugar de procedencia o donde viven.										X		X		
			7.Creo que todos mis compañeros y yo tenemos los mismos derechos y que debemos tener las mismas oportunidades de participar durante las clases.										X		X		
			8.Soy consciente de que no todos tenemos el mismo ritmo de aprendizaje y en ocasiones de realizar tareas en grupo debo tener paciencia.										X		X		
		La crisis de autoridad	9. Creo que mis padres son ejemplos dignos de imitar y quisieras ser como ellos.						X		X		X		X		
			10. Considero que el profesor es como mi segundo padre a quien debes de obedecer y respetar.										X		X		
			11. No tengo dificultad para respetar las normas de convivencia										X		X		
		La sensación de vértigo	12. Cuando trabajo en grupo procuro hacerlo al mismo ritmo que mis compañeros.						X		X		X				
			13. Mi participación durante el desarrollo de las										X				

[illegible]

Lugar y fecha: Nuevo Chimbote, 20 de mayo 2017

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1 Nombre del Instrumento: Asertividad
- 1.2 Tipo de Instrumento : Cuestionario de preguntas cerradas
- 1.3 Dirigido a : estudiantes del sexto grado de educación primaria, I.E. Ramón Castilla, 2017
- 1.4 Objetivo : identificar los niveles de asertividad
- 1.5 Autor/a : Román Chávez Huamán.

II. EVALUADOR:

- 2.1 Nombre y Apellidos : Robert Hugo MEDINA GAMBOA
- 2.2 Grado Académico : Magister en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

III. VALORACIÓN : ALTO

Valoración	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
				x	

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

IV. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1 Nombre del Instrumento: Convivencia
- 1.2 Tipo de Instrumento : Cuestionario de preguntas cerradas
- 1.3 Dirigido a : estudiantes del sexto grado de educación primaria, I.E. Ramón Castilla, 2017
- 1.4 Objetivo : identificar los niveles de Convivencia
- 1.5 Autor/a : Román Chávez Huamán.

V. EVALUADOR:

- 2.1 Nombre y Apellidos : Gladys Josefina GOMERO RÍOS
- 2.2 Grado Académico : Magister en Docencia e Investigación

VI. VALORACIÓN : ALTO

Valoración	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
				x	



Anexo 3: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio

INSTITUCIÓN EDUCATIVA RAMÓN CASTILLA DE SAMANCO

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

El que suscribe, Pedro Gonzales Malca, Director de la Institución Educativa Ramón Castilla de Samanco.

HACE CONSTAR.

Que al Br, Román Chávez Huamán, identificado con DNI N° 28119159; estudiante de la Universidad Privada César Vallejo de Chimbote, Se le otorgó la autorización respectiva para la aplicación de los Instrumentos de su Proyecto de Investigación titulado Asertividad y convivencia en el aula de estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Ramón Castilla, quién demostró responsabilidad y puntualidad durante su ejecución.

Se le expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines y usos que crea por conveniente.

Samanco, 31 de mayo del 2017



[Signature]
Pedro A. Gonzales Malca
CM 1032866811
DIRECTOR

Anexo 4: Otros

Consentimiento informado

INSTITUCIÓN EDUCATIVA RAMÓN CASTILLA DE SAMANCO

HOJA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación:

Asertividad y convivencia en el aula en estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017

Investigador : Román Chávez Huamán

I.E. : Ramón Castilla de Samanco

Nombres y apellidos del participante.

Confirmando que he leído y comprendido la información que se me ha entregado para el estudio mencionado anteriormente y que mis preguntas han sido respondidas.

He sido informado y he entiendo que los datos obtenidos en el estudio pueden ser publicados o difundidos con fines científicos conservando el anonimato y la confidencialidad.

Comprendo que mi participación es voluntaria y que puedo retirarme en cualquier momento.

Expreso mi conformidad en participar en este estudio de investigación.

Samanco, 31 de mayo del 2017.

DNI N° _____

ANEXO N° 1: BASE DE DATOS

VARIABLE 1: ASERTIVIDAD																				
U.A.	CONDUCTAS VERBALES NO DISCRETAS									CONTENIDO DE LA CONVERSACIÓN								RECIPROCIDAD EN LA COMUNICACIÓN		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
01	2	3	2	2	1	2	1	3	2	2	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2
02	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2
03	1	3	3	3	2	3	2	1	2	3	2	2	3	3	2	3	2	1	2	2
04	1	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2
05	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2
06	3	1	3	3	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	3	2	1	1
07	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3
08	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3
09	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	1	2	2	2
10	3	2	2	1	3	2	1	3	1	3	1	3	2	3	1	1	3	2	2	2
11	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2
12	1	2	2	3	3	3	2	1	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	2
13	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2
14	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3
15	2	2	3	3	3	3	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2
16	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3
17	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3
18	1	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2
19	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	3	2	3	3
20	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	3	3	2
23	3	2	3	1	1	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	3	3	1	3	3
24	3	3	3	3	2	3	1	2	2	1	3	3	2	3	1	2	3	2	3	2
25	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2
26	1	1	3	2	2	1	3	1	3	3	3	3	2	3	2	2	2	1	3	3
27	1	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	1	3	1	3	3
28	2	3	2	2	3	1	1	1	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2

VARIABLE 2: CONVIVENCIA EN EL AULA																							
U.A.	DIFICULTADES EN LA AUTONOMÍA											PARTICIPACIÓN EN CLASES											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	1	1	2
2	2	2	1	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2
4	2	2	2	3	2	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	1	1	1	3
5	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
6	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	2	1	1	1
7	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	3
9	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	1	2	1	3	3	2	2	3	2	2	2	1	3
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1
11	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	1	2	1	1	3
12	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	1	3	1	3	3	2	3	3	3	2	2	1	3
13	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	3	3	2	2	1	2	2	2	1	3
14	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
15	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	1	3	3	3	2	3	2	2	1	2	3
16	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2
17	3	2	2	1	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	2
18	1	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	3	2	2	3	2	1	1	2	1
19	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	1
20	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2
21	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	1	2	3	3
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2
24	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	1	1	3
25	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	1	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3
26	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	1	1	2
27	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	1	2	1	3	3	2	3	2	2	1	1	1	1
28	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	2	1	2	1	1	3

ANEXO 4

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema de investigación	Objetivos		Hipótesis	Variable	Dimensiones	Metodología de la investigación	Técnicas e instrumentos
	General	Específicos					
¿Qué relación existe entre la asertividad y convivencia en el aula en estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. "Ramón Castilla", Samanco, 2017?	Determinar la relación que existe entre la asertividad y la convivencia en el aula de los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.	<p>Identificar el nivel de asertividad de los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.</p> <p>Identificar el nivel de convivencia en el aula de los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.</p> <p>Determinar la relación que existe entre las conductas no verbales discretas y las dificultades en la autonomía en los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.</p> <p>Determinar la relación que existe entre las conductas no verbales discretas y la participación en clases de los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.</p> <p>Determinar la relación que existe entre contenido de la conversación y las dificultades en la autonomía en los</p>	<p>H_i: Existe relación significativa entre asertividad y convivencia en el aula de los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.</p> <p>H_o: No existe relación significativa entre asertividad y convivencia en el aula de los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017</p>	<p>Asertividad</p> <p>Convivencia en el aula</p>	<p>Conductas verbales no discretas</p> <p>Contenido de la conversación</p> <p>Reciprocidad en la comunicación</p> <p>Mala autonomía</p> <p>Participación en clases</p> <p>Relación con los compañeros</p>	<p>Correlacional</p> <p>Población y muestra: 28 Estudiantes del 6to. grado</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionarios sobre: Asertividad Convivencia en el aula</p>

Problema de investigación	Objetivos		Hipótesis	Variable	Dimensiones	Metodología de la investigación	Técnicas e instrumentos
	General	Específicos					
		<p>estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.</p> <p>Determinar la relación que existe entre contenido de la conversación y la participación en clases de los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la reciprocidad en la comunicación y las dificultades en la autonomía en los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la reciprocidad en la comunicación y la participación en clases de los estudiantes del sexto de educación primaria de la I.E. Ramón Castilla, Samanco, 2017.</p>					

